

Inspraaknotitie Plan Weevers Nieuwstad 30A 14 dec. 2023 om 21.40 u.

Griffier mevr. Veenbergen

Geachte voorzitter, leden van de Raad,

Ik ben Herman Rondeel en een van de degene die een zienswijze hebben ingediend. Ik spreek nu mede namens Mevr. Riny de Jong, die eveneens, namens haar advocaat, een 2^{de} zienswijze heeft ingediend, zij woont direct aan het voorgenomen plan, Nieuwstad 26.

Vooropgesteld het is goed, dat er door middel van woningbouw een nieuwe invulling wordt gegeven aan deze voormalige drukkerij.

Maar heel jammer dat ondanks herhaaldelijk verzoek om overleg hier geen of nauwelijks gehoor aan is gegeven. In de reacties op de zienswijzen t.a.v. de buurtconsultatie wordt gezegd dat het aangepaste plan opnieuw is voor gelegd aan de buurt. Maar met de opmerkingen van de omwonenden is vervolgens niets gedaan. De participatie had beter gekund zo wordt geschreven, nee het heeft **niet** gewerkt.

De invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 beoogt participatie als onderdeel van goed naoberschap Een gemiste kans bij dit plan.

Al eerder is opgemerkt dat het volume en de bouwhoogte van het appartementencomplex zo dicht op de straat sterk afwijken, van de kenmerkende lintbebouwing aan de Nieuwstad, bestaande uit een of twee bouwlagen met kap. Duidelijk het appartementencomplex pas niet op de gekozen plek.

Vraag is de genoemde 12 m hoogte de maximum hoogte?

Is dit inclusief de technische installatie op het dak bijv. lucht/water warmte pompen. Ik neem aan dat deze niet tegen de gevel worden geplaatst!

De in-/uitrit in een buitenbocht van de De Jongstraat is gunstig wordt gezegd De dagelijkse gebruikers delen deze mening **niet**. Nu al moet er regelmatig worden terug gereden om aanrijdingen te voorkomen. De bezorg-, en vuil-ophaaldiensten moeten achterwaarts terug rijden, noemen we dit veilig?. Tenslotte welke waarborgen worden er genomen om te voorkomen dat deze in-/uitrit niet anders wordt gebruikt dan door voetgangers en fietsers?

12/12'23/Ron