

Geachte Raadsleden,

Namens mijn medebewoners en de klankbord leden van 't-werkveld in Vorden het volgende:

Daar waar andere gemeentes kiezen voor hun inwoners omdat de sociale veiligheid niet gegarandeerd kan worden, ontvangt de gemeente Bronkhorst het COA met open armen.

Daar waar andere gemeentes een beperking geven van maximaal 50 AMV'ers op één opvanglocatie, biedt de gemeente Bronkhorst vrijwillig het COA bijna het dubbele aan opvangcapaciteit per locatie.

Ook kiest de gemeente Bronkhorst er zelf voor om meerdere locaties te openen in haar gemeente met een totale capaciteit aan AMV'ers zo goed als gelijk aan de Gemeente Rotterdam.

Van de kreet "lessons learned" op het gebied van opvang van AMV'ers heeft de gemeente Bronkhorst mogelijk nog nooit van gehoord.

Daar waar andere gemeenten aantonen dat het niet goed gaat, wordt door de gemeente Bronkhorst zonder twijfel het vertrouwen gegeven aan het COA.

De locatie Nunspeet zal u allen worden aangeprezen want daar gaat het naar zeggen goed. In die gemeenschap waar de kerk leidend is zullen de bewoners ook niet snel klagen.

Ons als bewoners en klankbordleden werd in het begin de locatie Rekken als ideaal voorbeeld gesteld. Maar uit de nulmeting van de Gemeente Berkelland blijkt het allemaal niet zo rooskleurig. Die nulmeting is ook op de website van de Gemeente Berkelland te vinden om het allemaal te kunnen inzien.

Het motto in de gemeente Bronkhorst is vast dat wat in vele andere gemeenten niet lukt gaat bij ons wel lukken.

Of is het omdat de verantwoordelijke wethouder die nog geen één keer aanwezig is geweest bij een klankbord overleg en zijn informatie van de projectleiding krijgt en allen zo een beeld geeft over het gevoel van sociale veiligheid van haar inwoners.

Is dit dan de vorm van behoorlijk bestuur wat de wethouder en de gemeente Bronkhorst nu aan zijn inwoners toont.

Uw verantwoordelijke wethouder schrijft in de actieve informatie voorziening die vandaag wordt besproken op tafel 2 dat de klankbordgroep in Vorden is betrokken bij de opmaak van de werkafspraken in bestuursovereenkomst. Dat klopt inderdaad maar het aangepaste document is niet meer gedeeld met de klankbordgroep, dus is het dan wel aangepast? Ook zijn er andere zaken uit het concept aangegeven door leden van de klankbordgroep waar er zelfs onduidelijkheid was bij de projectleiders. Zijn deze dan wel aangepast?

In het laatste concept van de bestuursovereenkomst die spoedig getekend gaat worden staat slechts een eenzijdig ontbinding beschreven die alleen het COA kan doen.

Volgens de projectleider met als rede dat het COA anders de overkomst mogelijk niet zou tekenen.

Dus loopt het niet zoals het zou moeten lopen, dan steekt de gemeente vast gewoon de kop in het zand.

Daar waar mijn partner per mail aangeeft aan de burgemeester en de raadsleden dat zij zich ernstig zorgen maakt over de veiligheid van onze dochters en de nu al leegloop van haar bedrijf als gastouder, volgt er slechts één bericht van één raadslid.

Eén bericht met een loos antwoord en verder geen reacties van andere raadsleden, dit geeft maar weer aan "het speelt niet af in uw achtertuin".

Daar waar de landelijke politiek nu de rem erop gooit gaat de gemeente Bronkhorst gewoon door.

Is de gemeente Bronkhorst er klaar voor en zijn alle veiligheidsaspecten ondervangen en afgewogen?

Misschien iets om nogmaals over na te denken als vertegenwoordiger van deze mooie gemeente.

Dank voor uw aandacht.