

VERSLAG TAFELGESPREKKEN

Bronckhorster Politieke Avond

29 oktober 2026

www.bronckhorst.nl

Dit verslag is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 november 2026

M. Veenbergen
raadsgriffier

P.J.M. van Domburg
voorzitter

Inhoud

1. *Tafel 1 – Inspreken* 2

2. *Tafel 2 – Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's* 3

3. *Tafel 3 – Startnotitie Energie* 4

4. *Tafel 4 – Programmabegroting 2027-2030, 2e Tussenrapportage 2026, Belastingverordeningen 2027 gemeente Bronckhorst* 5

5. *Tafel 5 – Actieve info: Programmaplan Migratie & Integratie* 6

6. *Bijlagen Inspreekteksten* 8

1. Tafel 1 – Inspreken

	Tafel 1		
	Datum Tafelgesprek	29 oktober 2026	
	Agendapunt	Algemeen inspreekrecht	
	Type Tafel	Tafel 1	
	Aanvang **Einde**	19.30 uur 20.00 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer L. Nieuwenhuis Mevrouw E. Verheij De heer G. Tiecken De heer R. Bruns De heer R. Kooijmans De heer M. Westerink Mevrouw G. de Jongh-Gijsberts
	Insprekers	De heer E. Bloemendaal (bijlage) Mevrouw F. Wissink	
	College	-	
	Voorzitter	Mevrouw I. Bugter	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	35 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	-	
	Toezeggingen	-	
	Conclusie	-	

2. Tafel 2 – Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's

	Tafel 2		
	Datum Tafelgesprek	29 oktober 2026	
	Agendapunt	Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's	
	Type Tafel	Beeldvormend	
	Aanvang **Einde**	20.00 uur 20.45 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer A. Hiddink De heer B. Stegeman De heer G. Tiecken Mevrouw I. Wagenvoort-de Wit Mevrouw C. Weverink-Schuiling Mevrouw H. Hulleman -
	Insprekers	-	
	College	Burgemeester Patrick van Domburg	
	Voorzitter	Mevrouw I. Bugter	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	0 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	-	
	Toezeggingen	Portefeuillehouder Van Domburg zegt toe voor de raadsvergadering van 5 november meer informatie te verstrekken over: - de samenstelling van het stichtingsbestuur; - hoe de afvaardiging vanuit het Rijk eruitziet; - hoe de werkorganisatie onder het bestuur eruitziet.	
	Conclusie	Debat in de raadsvergadering van 5 november 2026	

3. Tafel 3 – Startnotitie Energie

	Tafel 3		
	Datum Tafelgesprek	29 oktober 2026	
	Agendapunt	Startnotitie Energietransitie	
	Type Tafel	Beeldvormen	
	Aanvang **Einde**	20.00 uur 20.45 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer W. Pelgrom Mevrouw E. Verheij De heer N. Gosselink De heer R. Bruns De heer M. Vervoort De heer M. Westerink Mevrouw G. De Jongh-Gijsberts
	Insprekers	De heer De Vries De heer Oud	
	College	Wethouder Van Velsen	
	Voorzitter	Mevrouw I. Weeke-Keizer	
	Griffier	Mevrouw M. Veenbergen	
	Publieke tribune	50 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen		
	Toezeggingen		
	Conclusie	Beeldvormende tafel 19 november 2026	

4. Tafel 4 – Programmabegroting 2027-2030, 2e Tussenrapportage 2026, Belastingverordeningen 2027 gemeente Bronckhorst

x

	Tafel 4		
	Datum Tafelgesprek	29 oktober 2026	
	Agendapunt	Programmabegroting 2027-2030, 2e Tussenrapportage en Belastingverordeningen 2027	
	Type Tafel	Beeldvormen	
	Aanvang **Einde**	20.50 uur 21.35 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer A. Hiddink Mevrouw E. Verheij De heer G. Tiecken De heer L. Preijde Mevrouw C. Weverink-Schuiling De heer M. Westerink -
	Insprekers	-	
	College	Wethouder H. Puijk	
	Voorzitter	De heer J. Louwerier	
	Griffier	Mevrouw M. Veenbergen	
	Publieke tribune	1 persoon	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Toezeggingen	De wethouder zegt toe vanaf volgend jaar een overzicht te maken waarbij per verordening de verhoging, dan wel daling, in % wordt aangegeven.	
	Conclusie	2e Tussenrapportage 2026: hamerstuk in de raad van 5 november 2026. Programmabegroting 2027: debatstuk in de raadsvergadering van 2026. Belastingverordeningen 2027: hamerstuk in de raad van 5 november 2026.	

5. Tafel 5 – Actieve info: Programmaplan Migratie & Integratie

	Tafel 5		
	Datum Tafelgesprek	29 oktober 2026	
	Agendapunt	Actieve info: Programmaplan Migratie & Integratie	
	Type Tafel	Beeldvormend	
	Aanvang **Einde**	20.50 uur 21.35 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer L. Eelderink Mevrouw I. Weeke-Keizer Mevrouw D. Rouwen Mevrouw U. ter Braak De heer R. Kooijmans Mevrouw H. Hulleman Mevrouw G. de Jongh-Gijsberts
	Insprekers	Mevrouw E. Bruning Mevrouw M. van Drongelen Mevrouw D. Hammecher	
	College	Wethouder D. van Gils	
	Voorzitter	Mevrouw M. Berenschot	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	22 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	*Vraag van mevrouw Weeke-Keizer* In hoofdstuk 4 van het programmaplan staat dat de begroting vanaf 2028 nog niet sluit. Het college geeft aan dat er zicht is op aanvullende dekkingsmiddelen, terwijl toekomstige Rijksbijdragen nog onzeker zijn. Het is Belangrijk dat de uitvoering van het programma op een voldoende stevige financiële basis rust. Waarop baseert het college de verwachting dat de ontbrekende dekking van 2028 daadwerkelijk beschikbaar komt en hoe zeker zijn de genoemde aanvullende financieringsmogelijkheden. *Vraag van mevrouw Weeke-Keizer* Kan het college aangeven wat zij verstaan onder kleinschaligheid? Kunnen hier ook aantallen aan gekoppeld worden? Hanteert het college de normen zoals de Rijksoverheid die beschrijft?	

	Toezeggingen	Wethouder Van Gils zegt toe om in de gesprekken met het COA te verkennen of een gedeelte van de opvang die de gemeente Bronckhorst moet invullen in te vullen is met andere kwetsbare doelgroepen, bijvoorbeeld LHBTQ+- personen.
	Conclusie	De actieve informatie Programmaplan Migratie en Integratie is voldoende besproken.

6. Bijlagen

Inspreektekst de heer Bloemendaal:

Geachte aanwezigen,

Graag wil ik u meenemen in de werkwijze en handelswijze van GB Twente. Ik sta hier niet alleen voor mijzelf maar ook voor de inwoners van Bronckhorst.
Als eerst wil ik u graag meegeven dat ik wederom vol ongeloof de WOZ-beschikking over de aanslag van 26 heb ontvangen en gelezen.

En Ja , ik weet dat de gemeente dit uitbesteed heeft
En Ja, ik weet ook dat ik bij GB Twente moet zijn.
Maar de gemeente heeft dit bij GB Twente neergelegd vandaar dat ik ook hier ben.

Korte terugblik februari 2023
In 2023 stond ik hier ook voor de raadsvergadering.
Korte uitleg: Aanslag 2022
In enig jaar is mijn beschikking verhoogd met bijna 500.000 euro, idd u hoort het goed bijna een half miljoen.
Als trouwe inwoner van de gemeente Bronckhorst en u als volksvertegenwoordiger kan dit toch niet het beleid zijn en dat er in mijn ogen totaal onredelijke beschikking is opgemaakt.
Is er nou niemand die bv als de verhoging hoger is van 20 % die es denk go wat is hier aan de hand.
Hij is met 53 % gestegen.
Is er dan niemand die eens contact opneemt in alle eerlijkheid en billijkheid.
Is er dan niemand die denkt aan de burger.
En Ja, ik ben ook reëel en begrijp heel goed dat woningen mogelijk verhoogd zijn.

De beschikking klopt zelfs niet eens, Aantal M2 woonoppervlakte klopt niet, aantal bijgebouwen klopt niet en al helemaal de referentie panden niet. Wat een blunder ten top.
Dan neem ik contact op met GB Twente, na 2 keer en niet teruggebeld te worden, word ik dan toch nog gebeld door GB Twente en word je in mijn ogen niet serieus genomen en niet meedenken in een oplossing. Ik draag punten aan. Met droge ogen wordt aangegeven maak maar bezwaar.
Dan maak ik bezwaar, 8 pagina’s en zelfs daar wordt niet de moeite genomen om deze serieus in behandeling te nemen en wordt met een standaardbriefje afgedaan.

Voor dat jaar het gehele traject doorlopen, van bellen tot gesprekken, bezwaar, 8 kantjes en thuis bezoek en uiteindelijk gelijk gekregen en werd bijgesteld met 420.000 er af. Idd u hoort het goed 420.000 eraf.
Ik ben dan ook van mening dat ik mijn gedwongen voel tijd, energie en deskundigen te vragen om aan te geven om tot een reel beeld te komen voor een eerlijke beschikking.
Terwijl er in mijn ogen zomaar een beschikking wordt verstuurd.
Destijds gaf de wethouder en enkele raadsleden aan met enig verbazing hiervan kennis te nemen, daarna ook niet niets meer gehoord.

Dan voorjaar 2026. De aanslag van 2025.
En wederom verhoogd met bijna 300.000 euro.
Hoe dan??
Maar weer bellen met GB Twente, wederom geen enkele empathie of begrip.
Een aanslag verstuurd oa zonder referentie panden waarop is de waarde gebaseerd?
Dan maar weer bezwaar maken en weer de hele molen door.
Wederom gelijk: 200.000 er weer af.
Hoe betrouwbaar is dan GB Twente ??

Hier sta ik ook voor mijzelf maar kan mij niet aan de indruk onttrekken dat er meerderen zijn die niet reageren ivm met de ingewikkeldheid.
Ik las dat de gemeente in gesprek ging met verlenging met GBTwente en heb op 16 september Wethouden Puijk gemaild om een afspraak te maken om de werkwijze te bespreken en zonodig mee te nemen in de gesprekken.
Tot een gesprek is het niet gekomen, alle correspondentie gemaild met als resultaat:

Uw correspondentie heb ik besproken met de wethouder om na te gaan of een gesprek met hem of een actie vanuit Bronckhorst hierover voor u tot andere inzichten daarover kan leiden. De wethouder ziet geen reden voor een gesprek hierover omdat Bronckhorst hierover geen kennis of bevoegdheden heeft en uw vraag door GBTwente zorgvuldig is behandeld.
Dat laatste zijn uw woorden, ik denk daar anders over en heb daarover ook een klacht ingediend. En kwam oa uit dat ze een nieuw systeem hebben maar hierin geen screening dat het percentage buiten promotioneel afwijkt. Daar was nu wel ook voor??
De gemeente wil graag met inwoners in gesprek, speciale bijeenkomsten worden georganiseerd. Nu draag ik dit aan Oa de wethouder Dhr Puijk maar zonder resultaat, geen empathie, zelfs geen telefoontje.
Ondertussen zag ik dat het verlengd is met GBTwente tot 2030.
Daarnaast ben ik van mening, dat u als gemeente opdrachtgever aan GB Twente, dat u actie onderneemt tegen deze praktijken en een vinger aan de polis te houden over de werkwijze en handelswijze.
En als laatste wil ik u meegeven dat ik hoop dat er met een kritisch oog ook naar GB Twente wordt gekeken maar ik ben ook teleur gesteld, onrecht en de oneerlijke behandeling en hoop dat komende jaren tot verandering zal leiden.

Dit gezegd hebbende, dank ik u voor de aandacht

Inspreektekst de heer De Vries:

Inspraakreactie Politieke tafel n.a.v. Startnotitie Energie, Gemeente Bronckhorst, 29 oktober 2026
Door Bauke de Vries

Ik ben Bauke de Vries uit Wichmond. Wij bezig met het voorbereiden van het erfdelen-initiatief De Nieuwe Meenskamp, waar we op een erf met twee bestaande en twee nieuwe woningen duurzame elektriciteit en warmte samen op willen wekken en gebruiken. De gemeente Bronckhorst en Bronckhorst Energie denken mee over onze plannen en daar zijn we heel blij mee. Deze samenwerking is tot stand gekomen in het kader van het voormalige Dorps Energieplan Bronckhorst Noord. We hopen en verwachten dat veel anderen kunnen leren van onze ervaringen, daarom wille we ze graag delen.

De startnotitie Energie is een flinke koerswijziging ten opzichte van het huidige beleid. De grootschalige opwek wordt tijdelijk geparkeerd en de nota focust op lokale initiatieven. Gaat het lukken om de doelen daarmee te halen?

Laat ik voorop stellen dat ik een groot fan ben van initiatieven van onderop. De Onderstroom, met vernieuwende initiatieven op het gebied van energie, landbouw of zorg is van cruciaal belang voor het op gang brengen van transities. Tegelijk zie ik dat de Onderstroom alleen goed functioneert als ook de Bovenstroom actief meewerkt, dus bijvoorbeeld overheden, bedrijven en financiële instellingen. In de startnotitie is wat mij betreft de Bovenstroom teveel afwezig om de doelen waar te kunnen maken.

Wat zijn die doelen eigenlijk: ik lees 600 Terajoule duurzame opwek van elektriciteit, én ik lees 0,08 Terawattuur. Ik zal u de berekeningen besparen, maar 600 Terajoule is ruim twee keer zo veel als 0,08 Terawattuur. Ik zie nergens uitgelegd wat het verschil tussen de ambities verklaart.

Wat heb je nodig voor deze ambities? Als ik uitga van 600 Terajoule, is dat nogal wat. Ruim 400.000 zonnepanelen, of ruim 4.000 EAZ windmolens, de houten molens die hier en daar op boerenerven staan. Het kan ook met 9 grote windturbines.

Honderdduizenden zonnepanelen of duizenden EAZ-molens, dat gaat hem niet worden in de komende paar jaar, nog los van de problemen op het elektriciteitsnet . En we moeten snel aan de bak. De wereld staat in brand, de maatschappelijke en economische schade van klimaatverandering wordt ieder jaar groter, en de geopolitieke situatie schreeuwt om een autonoom energiesysteem. We hebben die grootschalige opwek dus ook nodig. En tegelijk moeten we met onze bewoners kijken naar de kansen die zij zien, en hen helpen die te realiseren. Maar dat kost tijd en energie, dat merk ik ook in Bronckhorst Noord. De ambtenaren zijn coöperatief en enthousiast, maar de werkelijke impact en het bereik is beperkt.

Samengevat wil ik u wijzen op de volgende twee punten:

- Koester de Onderstroom (dus bottom up initiatieven), en combineer die met een actieve Bovenstroom (dus door de gemeente aangestuurde en geïnitieerde grootschalige opwek, waaronder windturbines)
- Wees kritisch op getallen, kijk goed wat ze echt betekenen en wat de praktische gevolgen zijn.

Ik wens u veel wijsheid toe bij de verdere voorbereiding van dit beleid.

Toelichtingen en bronnen
0.08 TWh versus 600 Terajoule
1 TJ komt overeen met 277.778 kWh (Kilowattuur). 0,080 TWh komt overeen met 80 GWh, 80.000 MWh of 80 miljoen kWh. 600 x 277.778 = ruim 166 miljoen kWh, dus ruim twee maal zo veel. De notitie maakt nergens duidelijk waar het verschil tussen deze twee waarden op gebaseerd is.
Vertaling in zonnepanelen, EAZ windmolens en grote windturbines: hoeveel zonnepanelen zijn er nodig om die 166 miljoen kilowattuur op te wekken op jaarbasis?
Milieu Centraal gaat uit van een jaarlijkse opbrengst per paneel van 380 kWh (zie https://www.milieucentraal.nl/energie-besparen/zonnepanelen/kosten-en-opbrengst-zonnepanelen/. Essent rekent met gemiddeld 350 kWh per paneel per jaar, zie https://www.essent.nl/kennisbank/zonnepanelen/wat-zijn-zonnepanelen/hoeveel-kwh-zonnepanelen. Laten we uitgaan van moderne, krachtige panelen: 400 kWh per paneel per jaar.
Hoeveel panelen heb je dan nodig voor 166 miljoen kWh?? 166 miljoen / 400 = 416.665, ruim 416 duizend panelen. Voor een gemeente met krap 36.000 inwoners zijn dit dus 11 – 12 panelen *per persoon*. *Per huishouden* (totaal 15.785 huishoudens) zijn dit zo'n 26 panelen. Het moge duidelijk zijn dat dit een onhaalbaar hoog aantal is in de jaren die nog resteren tot 2030. De markt voor zonnepanelen is helemaal aan het inzakken door het stoppen van de salderingsregeling.
Laten we dan kijken naar een andere 'lokale' invulling: de houten EAZ windmolens. Jaaropbrengst volgens de website: 30.000 – 40.000 kWh per jaar.
Voor 166 miljoen kWh komen we dan bij een gunstige opbrengst op 166 miljoen / 40.000 = 4150 EAZ molens. Bij een totale oppervlakte van de gemeente van 28.000 hectare betekent dat 1 molen op iedere 7 hectare, ofwel 14 molens op een vierkante kilometer. Dan is alle grondgebied meegenomen, ook bos en de bebouwde kommen. Als de helft van het grondgebied echt benut kan worden om deze molens te plaatsen, staan er zo'n 30 molens op iedere vierkante kilometer, dus de afstand tussen iedere molen (in het hele open gebied van de gemeente) is iets minder dan 200 meter.
Energieopbrengst van grote turbines?
1 moderne turbine, zoals beoogd bij Keppel, https://www.helpdeskwindopland.nl/themas/windenergie+in+het+energiesysteem/kleine+windmolens/faq+kleine+windmolens/default.aspx
Jaaropbrengst 18.000 MWh per jaar. Voor 166 miljoen kWh betekent dat ruim 9 turbines. Iedere grote windturbine vervangt zo'n 450 EAZ molens of 4.500 zonnepanelen.
Verder lezen:
Sanne de Boer (2020). *De Energietransitie uitgelegd*. Toegankelijk en compleet boekje over energietransitie. Wel uit 2020, dus niet alle actuele ontwikkelingen zijn er in meegenomen
Jan Rotmans (2026). *Kanteltijd, op weg naar een betere wereld*. Persoonlijk boek van Jan Rotmans waarin hij de noodzaak van transities helder neerzet en de rol van bovenstroom, onderstroom en binnenstroom daarin beschrijft.
Jan de Geus e.a. (2025). *Duurzame Energietechniek*. Hét standaardwerk over energietransitie en energietechniek, wordt regelmatig geactualiseerd.

Inspreektekst de heer Oud:

Geachte aanwezigen. Ik ben Gerard Oud en zal inspreken namens Bronckhorst Energie. BE is ontstaan door de krachten te bundelen van de twee coöperaties EC Vorden en de Groene Draad. Het is een energiecoöperatie voor de gehele gemeente Bronckhorst. Bronckhorst Energie wil een actieve rol willen spelen in de energietransitie. We willen onze inwoners concreet helpen met het verduurzamen van hun woning zodat we samen stappen zetten om van het gas af gaan. Wij bieden kennis, wij bieden informatie, wij bieden hulp. We kunnen bewoners behoeden voor foute keuzes en voorkomen dat ze in de valkuil van de marktcowboys trappen.
De startnotitie geeft veel mooie aanknopingspunten voor ons. Dat is ook niet zo gek want gemeente en BE hebben hetzelfde doel. We staan aan dezelfde kant. Dat is een goede basis voor een succesvolle samenwerking.
Bronckhorst Energie heeft een stevige staat van dienst hebben opgebouwd. Er zijn drie zonne-installaties gerealiseerd, vier buurtaanpakken (zeg maar kleine LTP tjes), in Vorden is na het project twee jaar geleden een actieve energiebeweging ontstaan, we hebben BE opgezet en nu loopt het project Energiek Steenderen. Bij de bewonersbijeenkomst enkele weken geleden kwamen daar 83 mensen op bezoek. Het is BE gelukt om subsidie te verkrijgen van ANWB en Rabo. Die partijen hebben dus vertrouwen in de plannen van BE. Het is daarom voor ons echt wel verrassend dat BE geen plekje heeft weten te bemachtigen in deze startnotitie. Het had zo'n mooie start van de notitie geweest als ons lokale burgerinitiatief was verankerd in het voorgestelde beleid. Veel gemeenten in den lande hebben de samenwerking met de lokale coöperatie allang gevonden. Kijk naar onze buren Zutphen en Lochem en ook Brummen. Ook in Bronckhorst liggen er kansen om de samenwerking uit te bouwen door stappen te zetten in de opgroeiruimte.
Om onze impact te vergroten is een professionele samenwerking en een financiële tegemoetkoming noodzakelijk. We hebben wel uitgaven voor onze administratie en verzekeringen e.d., maar geen vaste inkomsten. Als vrijwilligersorganisatie zijn we natuurlijk een stuk goedkoper dan de €18 per uur die nu voor studenten betaald wordt terwijl wij gratis langs de deuren gaan.
Wij doen onze acties graag en vanuit ons hart maar de schoorsteen moet wel blijven roken. Dat laatste is natuurlijk voor een EC een foute opmerking. Wij dagen de gemeente uit om samen met ons naar een volwassen samenwerking te groeien.
Bedankt voor uw aandacht.

Inspreektekst mevrouw Bruning:

Goedenavond,
Mijn naam is Evelijne Bruning. Toen wij 7 jaar geleden als nieuwkomers van buiten de gemeente op het Bekveld kwamen wonen, werden we buitengewoon warm onthaald door onze buurt. Want zo doen we dat in Bronckhorst. We hebben met veel plezier de inburgeringscursus gevolgd van onze buurtvereniging, en we doen mee waar we maar kunnen. We zijn hier inmiddels echt thuis en willen nooit meer weg.
Toch vind ik het ook nogal spannend om hier vanavond te staan. Vooral vanwege allerlei nare verhalen in de media over hoe er in sommige gemeenten in de afgelopen maanden is 'afgerekend' met mensen die zich over migratie uitspreken. Ook hier is het een onderwerp dat soms hevige emoties oproept. Maar ik vind het belangrijk genoeg om er toch mijn nek voor uit te steken.
Zelf heb ik bijna mijn hele werkende leven samengewerkt met geweldige mensen van allerlei culturen uit landen ver bij ons vandaan. Maar ik kom helemaal niet om u te vertellen dat élke omgeving rijker wordt van het omgaan met verschillen. Of dat ieder mens een veilig thuis verdient.
Wat ik u wél graag wil vertellen is dat er na een voorlichtingsavond van de gemeente over de voorgenomen komst van de AMV-locaties een groep bewoners is opgestaan die graag concreet willen helpen om van die locaties een succes te maken. We noemen onszelf Verbinden in Bronckhorst.
We hebben inmiddels 91 deelnemers uit de gemeente op onze mailinglijst, en daar komen nog elke maand nieuwe mensen bij. Via oproepjes in de Contact, en mond-op-mond reclame. Sommigen durven niet eens aan hun familie of hun buren te vertellen dat ze hier aan meedoen, uit angst voor de gesprekken die er dan volgen. En tóch doen ze mee.
We zijn nu 6x als groep bij elkaar geweest. Dat zijn elke keer weer hele mooie avonden. We hebben samen een film gekeken en gepraat over hoe we uit de polarisatie kunnen wegblijven, en gaan daar binnenkort ook nog een gesprekstraining voor volgen. We hebben deskundigen geïnterviewd van het COA en het NIDOS en ervaringen gehoord van jonge vluchtelingen, om te leren van wat er op andere plekken al gebeurt dat wérkt. Er zijn ondertussen dan ook 7 kleinere werkgroepjes bezig met het verder uitwerken van onderdelen van concrete en verbindende plannen.
Toch werd het vorige maand voor het eerst echt een beetje onaangenaam in de zaal. Omdat een medewerker van de gemeente ons nu alwéér moest komen uitleggen dat er nog steeds geen duidelijke datum is waar wij met elkaar naar toe kunnen werken. De moed zakte ons toen wel een beetje in de schoenen.
Daarom wil ik u vriendelijk vragen om aan uw beleidsstuk één woord toe te voegen: dichtbij, duidelijk, durven – en dan nu graag ook dóen. Dan kunnen wij als inwoners aan de slag om er samen met deze nieuwe buren een succes van te maken. Want zo doen we dat in Bronckhorst. Dank u wel.

Inspreektekst mevrouw Van Drongelen:

Inspraaknotitie Programmaplan Integratie Bronckhorst

Datum: Donderdag 29 oktober 2026
Inspreker: Marjon van Drongelen

Geachte voorzitter, geachte raadsleden,

Ik ben Marjon van Drongelen. Ik woon sinds 2,5 jaar In Vorden, daarvoor heb ik 42 jaar in Steenderen gewoond.
Ik woon vlak bij de toekomstige ISK-school op Het Hoge in Vorden. Ik maak deel uit van het omwonendenoverleg van deze school en ik neem deel aan de groep “Verbinden in Bronckhorst”. Ik spreek hier alleen namens mezelf.
Ik wil graag beginnen met te zeggen dat ik heel blij ben met het feit dat uw gemeenteraad zich heeft uitgesproken over de Spreidingswet, dat onze gemeente zich daaraan gaan houden en ook aan de al gemaakte afspraken. Dat is mooi.
Ik wil het graag met u hebben over het Omwonendenoverleg van de toekomstige ISK - school.
Ik voel me bijna altijd eenzaam daar. Ik ben de enige die in die overleggen elke keer weer pleit voor een warm welkom straks aan de school, leerlingen, docenten en ander personeel. Steeds als het daar gaat over de zogeheten “Preventieladder” benoem ik weer dat de beste preventie is om de leerlingen en school als onze Naobers te verwelkomen.
Maar ik zie in elke bijeenkomst dat een aantal tegenstanders keer op keer op keer alle ruimte krijgt om hun bezwaren tegen de AMV’s te luchten, steeds weer te uiten dat de gemeente zijn werk niet goed heeft gedaan en doet, vergelijkingen van Vorden met Ter Apel, je kunt het zo gek niet bedenken, terwijl dit overleg hoort te gaan over het ISK , over het ‘Beheerplan” van de school, over de zorgen die er zijn bij de omwonenden en over hoe we dat gaan adresseren in dat beheerplan. Ik voel me daar totaal ondergesneeuwd. Alle aandacht gaat naar de tegenstanders.
En verder krijg ik ook pijn in mijn buik van de felheid en de toon die deze tegenstanders gebruiken. Het vraagt echt wel moed en doorzettingsvermogen om daar steeds weer aanwezig te zijn en mijn bijdrage te leveren.
Ik denk echt dat dat anders kan. Wat meer regie van de kant van de gemeente hierin zou enorm helpen. Dat zou me steunen en dat zou me zeer welkom zijn.
Dit brengt me bij het volgende punt waar ik het graag met u over wil hebben: - - het Hoofdstuk **Risico’s** van het Nieuwe Programmaplan migratie en integratie van sept. ’26.
- ik schrik van een rood blokje dat aangeeft dat u verwacht dat de kans groot is **dat “Weerstand en (politieke) onrust gaan leiden tot vertraging in besluitvorming en uitvoering”.**
Ik vraag me af waar die inschatting op gebaseerd is. Het lijkt mij erg fatalistisch.
Ik ken veel mensen in mijn omgeving die vluchtelingen een warm hart toedragen, net als ikzelf. Er is een grote stille meerderheid van mensen die zich niet mengen in het debat, misschien omdat ze het niet zo gewend zijn om zich uit te spreken, maar het is ook uit angst voor alle polarisatie en dreigementen van tegenstanders van asielopvang. Maar al deze mensen uit het stille midden, en ook de hele club van Verbinden in Bronckhorst zouden met

wat regie vanuit onze gemeente graag aan de slag gaan. Er zijn mensen bereid om een cursus te volgen hoe het gesprek te voeren met tegenstanders zonder te polariseren. Heel veel mensen die graag dat rode blokje daar weg willen hebben. Neem de regie alstublieft en help mij en al deze goedwillende mensen.
Dank u wel.

Inspreektekst mevrouw Hammecher:

Inspraaknotitie Programmaplan Integratie Bronckhorst

Datum: Donderdag 29 oktober 2026
Inspreker: Dorothé Hammecher

Geachte voorzitter, geachte raadsleden,

Mijn naam is Dorothé Hammecher, ik woon in Wichmond.

Vaak bu'j te bange. Dat is mijn gedachte na het lezen van dit programmaplan. Ik mis de ambitie en urgentie in de plannen.

Na vier winters AMV-opvang op de Betteld weten we dat AMV-opvang in onze gemeente prima kan verlopen, zónder noemenswaardige incidenten voor omwonenden. Dat biedt geen garantie, maar het is wel vier keer bewezen: wij kunnen dit. Ook de opvang van de ontheemde Oekraïners en de huisvesting van honderden statushouders: dat gaat toch eigenlijk best wel goed?

Bij de drie centrale richtingen in het plan valt mij het volgende op:

Ten eerste: de wens om de opvang van vluchtelingen te combineren met woningen voor starters en spoedzoekers.

> Voorbeelden in het land laten zien dat het huisvesten van deze verschillende groepen onder één dak succesvol kan zijn, maar ook dat deze gepaard gaat met complexe businesscases, intens overleg met veel partners en stroperigheid. Kortom: vertraging. Dit kunnen we niet gebruiken, vooral de wachtende en rondreizende AMV-ers niet. **Maak het niet onnodig ingewikkeld en vertragend.**

Ten tweede: het accent op 'kleinschalige opvang'.

> Een AMV-locatie van 70 tot 80 personen is in opvang-termen écht kleinschalig. Veel belangrijker dan het aantal AMV-ers in een locatie is het bieden van een sluitend dagprogramma met focus op activiteiten voor de jongeren, gericht op taal, opleiding en werk. Ongeacht hun perspectief op het al dan niet in Nederland mogen blijven: het houdt hen letterlijk van de straat. Voorkom de verveling en het rondhangen van deze jongeren – want dát is de zorg die inwoners van onze gemeente hebben, die zorgen zijn terecht. **Regel dit met het COA, regel een goed omwonendenoverleg en hanteer een 'lik-op-stuk'-aanpak bij incidenten.**

Dan het derde accent: "Integratie vanaf dag één". Een mooi streven, maar als lezer struikel ik over enkele formuleringen. Bijvoorbeeld de zin dat '…..uit gesprekken met maatschappelijke partners blijkt dat de taal- en cultuurverschillen soms een belemmering vormen, waardoor nieuwkomers **niet altijd goed aansluiten op het bestaande aanbod**".

Daar ga ik als inwoner van zuchten. Inburgeren, je thuis voelen, meedoen: dat doen we samen. En dat kunnen wij. Noaberschap, buurt maken, klaar staan voor een ander: daar zijn wij toch goed in? Moet de ander aansluiten op 'ons aanbod' of passen wij ons en 'ons aanbod' aan, aan die nieuwkomer?

Tot slot

Er staat een grote groep inwoners klaar om te helpen. Het plan geeft een positie aan Buddy to Buddy en de groep Verbinden in Bronckhorst (waar ik zelf toe behoor) en dat is mooi. Mogen wij rekenen op méér urgentie en ambitie in uw plannen, zodat wij als positief gestemde inwoners samen de schouders eronder kunnen zetten. Want inburgeren, dat doen wij hier met elkaar. Samen d'ran!

Dank u wel.

Goedenavond,

Ik ben Faïsca Wissink en ik spreek hier namens de bewoners van de Punderink, een kleine nieuwe straat in Steenderen. Tien huizen om precies te zijn. Er wonen starters, jonge gezinnen en mensen in levensloopbestendige woningen. Het is er fantastisch, maar er is een kink in de kabel.

In 2022 is de gemeente om tafel gegaan met projectontwikkelaar Patrick Koppejan van B&O Vastgoed. Begin 2023 hebben zij een anterieure overeenkomst vastgesteld, echter zonder de precieze uitvoering van de openbare ruimte vast te leggen. Daarmee kreeg deze projectontwikkelaar groen licht om te mogen starten. In een gesprek dat wij in 2025 met de betreffende ambtenaren hebben gevoerd, is letterlijk gezegd: *'Dit doen we nooit meer zo, hier hebben we onze les geleerd!'*

De gemeente had indertijd leges moeten innen, tekeningen van de openbare ruimte moeten ontvangen en wadi-berekeningen moeten controleren. Dit is de gemeente destijds allemaal niet goed gelukt. Koppejan betaalde niet, leverde tekeningen te laat en onvolledig in, en gaf geen inzicht in zijn financiële situatie. De ambtenaren hebben ons in dit hele traject nooit voor deze misstanden gewaarschuwd. Uiteindelijk is B&O Vastgoed op 29 september jongstleden failliet verklaard.

Deze projectontwikkelaar heeft ons altijd voorgehouden dat de gemeente de openbare ruimte (de weg, de wadi's en de straatverlichting) van hem zou overnemen zodra deze klaar was. Er is nooit sprake geweest van een op te richten VvE zoals de ambtenaren nu willen. Niet bij de makelaar, niet bij de notaris en niet bij ons!

Uit oude e-mails blijkt dat de gemeente inderdaad de openbare ruimte wilde overnemen, maar ergens in het traject zien zij daar blijkbaar van af. Met desastreuze gevolgen voor ons. Wij hebben geen volwaardige weg, geen verlichting en geen goed werkende waterafvoer (wadi's). Na enkele gesprekken met de betrokken ambtenaren blijkt nu dat zij volledig vasthouden aan hun standpunt en de openbare ruimte niet willen overnemen. Zij hebben ons hiermee in de financiële en emotionele ellende gestort.

Wij zijn van mening dat de gemeente de morele plicht heeft haar burgers te voorzien van een veilige leefomgeving. Het kan toch niet zo zijn dat wij, met z'n tienen in ons straatje in het dorp Steenderen, als enigen geen weg en geen verlichting hebben? Het kan toch niet zo zijn dat als de wadi's overstromen en onze huizen vollopen, wij daar zelf verantwoordelijk voor zijn?

Beste partijen, wij vragen u om naar ons verhaal te luisteren en te oordelen dat de gemeente hier haar morele plicht naar haar eigen burgers verzaakt heeft. Wij vragen u dringend om deze kwestie in de raad te bespreken.
Financieel en emotioneel gaan wij er momenteel aan onderdoor.

Help ons alstublieft!

Namens de bewoners van de Punderink,