



VERSLAG TAFELGESPREKKEN

Bronckhorster Politieke Avond

4 juni 2026

www.bronckhorst.nl

Dit verslag is vastgesteld in de raadsvergadering van 9 juli 2026

M. Veenbergen
raadsgriffier

P.J.M. van Domburg
voorzitter



gemeente Bronckhorst





Inhoud

1.	<i>Tafel 1 – Inspreken niet-geagendeerd onderwerp</i>	2
2.	<i>Tafel 2 – BOPA Hazenhutweg 2 Hengelo</i>	3
3.	<i>Tafel 3 – Nieuwbouw onderwijs Zelhem</i>	4
4.	<i>Tafel 4 – Visie Sociaal Domein, maatschappelijke opgaven</i>	5
5.	<i>Tafel 6 – Rapport Rekenkamer “Meedoen in Bronckhorst”</i>	6
6.	<i>Tafel 7 – Omgevingsplan stedelijk gebied Stokhorsterpark</i>	7
7.	<i>Tafel 8 – Conceptbegrotingen 2027 gemeenschappelijke regelingen: VNOG, GGD NOG, ODA, Stadsbank Oost Nederland, GBTwente</i>	8
8.	<i>Bijlagen</i>	10





1. Tafel 1 – Inspreken niet-geagendeerd onderwerp

Tafel 1	
Datum Tafelgesprek	4 juni 2026
Agendapunt	Inspreken niet-geagendeerd onderwerp
Type Tafel	Tafel 1
Aanvang	19.30 uur
Einde	20.00 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	GBB: Dhr. V. Spiegelenberg CDA: Dhr. A. Evers VVD: Dhr. G. Tiecken PRO: Mw. I. Wagenvoort- de Wit D66: Dhr. R. Kooijmans Lokaal Bronckhorst: Mw. H. Hulleman BVNL: Mw. G. de Jongh-Gijsberts
Insprekers	Mw. Hilderink (bijlage) Mw. de Fremery (bijlage) Dhr. Stapelbroek
College	-
Voorzitter	Dhr. F. Terpstra
Griffier	Mw. J. Berghuis
Publieke tribune	9 personen
Pers	Niet aanwezig
Beknopte weergave	Bekijk hier het videoverslag
Openstaande vragen	Mw. de Fremery heeft nog geen contact met een behandelend ambtenaar gezocht. Ze is op zoek naar de juiste contactgegevens. De griffie neemt hier contact met haar over op.
Toezeggingen	-
Conclusie	-



2. Tafel 2 – BOPA Hazenhutweg 2 Hengelo

Tafel 2		
Datum Tafelgesprek	4 juni 2026	
Agendapunt	BOPA Hazenhutweg 2 Hengelo	
Type Tafel	Beeldvormend	
Aanvang	19.30 uur	
Einde	19.40 uur	
Aanwezig:		
Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO D66: Lokaal Bronckhorst BVNL	De heer S. Pardijs Mevrouw E. Verheij De heer N. Gosselink De heer R. Bruns De heer M. Fröberg Mevrouw M. Westerink -
Insprekers	-	
College	Wethouder W. Pelgrom	
Voorzitter	Mevrouw D. Rouwen	
Griffier	Mevrouw M. Veenbergen	
Publieke tribune	1 persoon	
Pers	Niet aanwezig	
Beknopte weergave	Bekijk hier het videoverslag	
Openstaande vragen		
Toezeggingen		
Conclusie	Hamerstuk raadsvergadering van 11 juni 2026	



3. Tafel 3 – Nieuwbouw onderwijs Zelhem

Tafel 3	
Datum Tafelgesprek	4 juni 2026
Agendapunt	Nieuwbouw onderwijs Zelhem
Type Tafel	Oordeelvormend
Aanvang	20.00 uur
Einde	20.45 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	GBB: De heer J. Louwerier CDA: De heer H. Evers VVD: De heer G. Tiecken PRO: Mevrouw I. Wagenvoort-de Wit D66: De heer M. Fröberg Lokaal Bronckhorst: Mevrouw M. Westerink BVNL: Mevrouw G. De Jongh-Gijsberts
Insprekers	-
College	Wethouder W. Pelgrom
Voorzitter	Mevrouw D. Rouwen
Griffier	Mevrouw M. Veenbergen
Publieke tribune	13 personen
Pers	Niet aanwezig
Beknopte weergave	Bekijk hier het videoverslag
Openstaande vragen	-
Toezeggingen	-
Conclusie	Debatonderwerp raadsvergadering van 11 juni 2026



4. Tafel 4 – Visie Sociaal Domein, maatschappelijke opgaven

Tafel 4	
Datum Tafelgesprek	4 juni 2026
Agendapunt	Visie Sociaal Domein; maatschappelijke opgaven
Type Tafel	Beeldvormend
Aanvang	20.00 uur
Einde	20.45 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	GBB: Dhr. V. Spiegelenberg CDA: Mw. E. Verheij VVD: Mw. V. Huetink PRO: Mw. I. Bugter D66: Dhr. R. Kooijmans Lokaal Bronckhorst: Mw. H. Hulleman BVNL: -
Insprekers	-
College	Wethouder H. Puijk
Voorzitter	Dhr. F. Terpstra
Griffier	Mw. J. Berghuis
Publieke tribune	9 personen
Pers	Niet aanwezig
Beknopte weergave	Bekijk hier het videoverslag
Openstaande vragen	-
Toezeggingen	-
Conclusie	Hamerstuk raadsvergadering van 11 juni 2026



5. Tafel 6 – Rapport Rekenkamer “Meedoen in Bronckhorst”

Tafel 6	
Datum Tafelgesprek	4 juni 2026
Agendapunt	Rapport Rekenkamer “Meedoen in Bronckhorst”
Type Tafel	Oordeelsvormend
Aanvang	20.50 uur
Einde	21.35 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	GBB: Dhr. F. Terpstra CDA: Dhr. A. Evers VVD: Mw. V. Huetink PRO: Mw. U. ter Braak D66: Dhr. R. Kooijmans Lokaal Bronckhorst: Dhr. M. Westerink BVNL: -
Insprekers	-
College	Wethouder H. Puijk
Voorzitter	Mw. I. Bugter
Griffier	Mw. J. Berghuis
Publieke tribune	14 personen
Pers	Niet aanwezig
Beknopte weergave	Bekijk hier het videoverslag
Openstaande vragen	-
Toezeggingen	-
Conclusie	Debat raadsvergadering van 11 juni 2026



6. Tafel 7 – Omgevingsplan stedelijk gebied Stokhorsterpark

Tafel 7	
Datum Tafelgesprek	4 juni 2026
Agendapunt	Omgevingsplan stedelijk gebied Stokhorsterpark
Type Tafel	Beeldvormend
Aanvang	21.40 uur
Einde	22.25 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	GBB: De heer J. Louwerier CDA: De heer H. Evers VVD: De heer N. Gosselink PRO: De heer R. Bruns D66: De heer M. Fröberg Lokaal Bronckhorst: Mevrouw M. Westerink BVNL: Mevrouw G. De Jongh-Gijsberts
Insprekers	De heer Bijloo (Dorpsraad Hummelo) (bijlage) Mevrouw Seegers (bijlage) De heer Butter
College	Wethouder W. Pelgrom
Voorzitter	Mevrouw D. Rouwen
Griffier	Mevrouw M. Veenbergen
Publieke tribune	14 personen
Pers	Niet aanwezig
Beknopte weergave	Bekijk hier het videoverslag
Openstaande vragen	-
Toezeggingen	De wethouder zegt toe dat in de aanbesteding van het plan Stokhorsterpark er randvoorwaarden worden opgenomen die het bereiken van de 'magische mix' van bewoners die zorg nodig hebben mogelijk maken.
Conclusie	Debatonderwerp raadsvergadering van 11 juni 2026



7. Tafel 8 – Conceptbegrotingen 2027 gemeenschappelijke regelingen: VNOG, GGD NOG, ODA, Stadsbank Oost Nederland, GBTwente

Tafel 8	
Datum Tafelgesprek	4 juni 2026
Agendapunt	Conceptbegrotingen 2027 gemeenschappelijke regelingen: VNOG, GGD NOG, ODA, Stadsbank Oost Nederland, GBTwente
Type Tafel	Oordeelsvormend
Aanvang	21.40 uur
Einde	22.25 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	GBB: Dhr. A. Hiddink CDA: Dhr. A. Evers VVD: Dhr. G. Tiecken PRO: Dhr. L. Preijde D66: Dhr. R. Kooijmans Lokaal Bronckhorst: Dhr. M. Westerink BVNL: -
Insprekers	-
College	Wethouder H. Puijk, burgemeester P. van Domburg
Voorzitter	Mw. I. Bugter
Griffier	Mw. J. Berghuis
Publieke tribune	8 personen
Pers	Niet aanwezig
Beknopte weergave	Bekijk hier het videoverslag
Openstaande vragen	De begroting van de ODA steunt op een risicoanalyse uit 2017. Kan de ODA aangeven of er geen recentere risicoanalyse is waarop de begroting gebaseerd kan worden. En als er geen recentere analyse is, wanneer de risicoanalyse dan wordt vernieuwd?
Toezeggingen	Burgemeester van Domburg zegt toe aan de VNOG te vragen of de gemeenteraad van Bronckhorst zich zorgen moet maken over de financiële positie van de VNOG. Dit vanwege de gezakte solvabiliteit door de gedane investeringen. Gaat dit niet een zorgelijke kant op?
Conclusie	Raadsvoorstel Stadsbank Oost Nederland – hamerstuk raadsvergadering 11 juni Raadsvoorstel GGD NOG – hamerstuk raadsvergadering 11 juni



		2026 Raadsvoorstel VNOG – debat raadsvergadering 11 juni 2026 Raadsvoorstel ODA – debat raadsvergadering 11 juni 2026 Raadsvoorstel GBTwente – debat raadsvergadering 11 juni 2026
--	--	---



8. Bijlagen

Inspreektekst mevrouw De Fremery:

INSPRAAK OMLEGGING PIETERPAD DOOR STICHTING BEHOUD EN HERSTEL NATUURWAARDEN 2026

In december 2024 is het Vossebos (tot 1981 onderdeel van landgoed Het Zand van familie Dittlinger respectievelijk de Fremery) in Hengelo Gld verkocht aan de Stichting behoud en herstel natuurwaarden. Het stichtingsbestuur wordt in de overleggen vertegenwoordigd door Nout Kwint. Hij is de vader van Gideon Kwint de voorzitter van de stichting.

Door het Vossebos loopt vanaf het begin van de aanleg van het Pieterpad meer dan 40 jaar geleden een deel van de route van het Pieterpad. Nout Kwint wil dit stuk Pieterpad sluiten en stelt een omlegging van 3 kilometer voor over de rechte gemeentezandwegen

Vierblokkenweg, Oude Zelhemseweg (beide te Hengelo Gld) en de Oude Ruurloseweg (te Zelhem). Op deze gemeentezandwegen rijden ook auto's. Dit houdt in dat de stukken Pieterpad op het eigendom van mijn beide zusters Helene de Fremery over het haar landgoed de Hoenderkamp en bij Claire Laane-de Fremery kronkelend door haar mooie bosgebied landgoed 't Zand t Oalde Schot ook gesloten zouden worden.

De directeur van het Pieterpad Maarten Goorhuis is niet akkoord met dit omleggingsvoorstel door de Stichting behoud en herstel natuurwaarden.

Claire Laane-de Fremery stelt zich op het standpunt:

- Wat haar betreft hoeft het deel Pieterpad over haar grond kronkelend door het bos niet afgesloten
- Verder is ze van mening dat overleg over eventuele wijzigingen van de route Pieterpad over haar eigendom rechtstreeks met de directeur van het Pieterpad gevoerd dient te worden en niet via de buurman.

Tot op heden heeft de directeur Pieterpad nog geen contact opgenomen met Claire Laane-de Fremery.

Overleg tussen Nout Kwint en de directeur Pieterpad loopt nog over een alternatieve route voor de door Nout Kwint gewenste sluiting van het deel Pieterpad over het Vossebos.

Wat mij betreft het Pieterpad loopt weliswaar niet over mijn eigendom Landgoed Het Zand Hattemer Oldenburger maar ik heb wel direct belang dat de Pieterpad route bij mijn burens een mooie afwisselende route door het bos blijft en niet een lange rechte route over een autoweg wordt. Dit aangezien een aanzienlijk deel van de Pieterpad wandelaars bij mij overnacht op mijn natuurkampeerterrein of in een van mijn beide gastenkamers. Wordt de Pieterpad route





bij mijn burens een leuke route dan gaan wandelaars dat deel wellicht overslaan en dan zullen er minder gasten bij mij komen te overnachten daardoor.

Ik ben helemaal niet geïnformeerd door Nout Kwint welke route hij als omlegging in gedachten heeft. Dat heb ik uit de Gelderlander van 31 maart respectievelijk 8 april 2026 moeten vernemen.

Mijn twee zusters bleken op 15 januari jongstleden een mail van Nout Kwint ter informatie gehad te hebben maar dat was geen vraag om toestemming.

Wat is het standpunt van de gemeente Bronckhorst in deze zaak ?

Ondernemen zij nog actie?

Wil de gemeente wel dat er dagelijks een hele stroom wandelaars over de gemeentezandwegen met auto's gaat lopen?

Ik las wel in de Gelderlander van 17 april 2026 dat er in de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland vragen door het CDA Gelderland zijn gesteld over de sluiting Pieterpad in het Vossebos.

De gemeente heeft mijns inziens een direct belang bij de instandhouding van een tot nu toe zeer aantrekkelijke en mooie toeristische lange afstand wandelpad door het bos in de gemeente.

Emma de Fremery

Landgoed Het Zand Hattemer Oldenburger

Zelhem

4 juni 2026



Inspreektekst mevrouw Hilderink:

Voortgang en communicatie t.a.v. zaak Z 2025-2829

Mijn man en ik , 80 en 78 jaar, hebben 41 jaar een horecabedrijf uitgebaat in Keijenborg. Met veel plezier er gewoond en we doen nog steeds veel bestuurlijk en vrijwilligers werk. Daarnaast zijn we vele jaren mantelzorger geweest en mijn man is inmiddels ook mantelzorger voor mij.

We hebben 2 kinderen, 1 woont en werkt in Amsterdam, zijn vrouw is een expat uit Mexico en onze dochter is chronisch ziek en zij is niet in staat om bij ons te wonen voor mantelzorg.

Omdat er geen alternatief voor onze grote woning en grond is en Keijenborg niets te bieden heeft, kwam woningsplitsing als alternatief ter sprake.

Maart 2025, eerste info contact met de gemeente, positief advies voor aanvraag om verzoek in te dienen.

- April 2025, Voorbereidend tekenwerk gedaan.
- 7 juni 2025, Officieel verzoek ingediend en bevestigd gekregen.
- 30 juni 2025, Concept omgevingsplan ingediend (vakanties overheid vertragen).
- 2 oktober 2025 Onderteken verzoek om zaak Z 2025-2829 van Chris Lubbers.
- 9 januari 2026 Bopa volledig aangeleverd met participatie.
- 14 januari 2026 Vergunningsaanvraag gepubliceerd in bekendmakingen.
- 18 maart 2026 Gemeenteraad verkiezingen, er worden geen besluiten meer genomen.

Heden:

In het voortraject is totaal nooit gesproken over belemmeringen i.v.m. geiten.

En voor wat er over te lezen valt is er geen enkel aantoonbaar bewijs.

Wij twijfelen over communicatie tussen ambtenaren die naar behoren hun werk doen, en B en W en raadsleden.

Ze hebben ons het hele voortraject ingestuurd met de nodige kosten die hiermee gemoeid zijn.





Er zijn verwachtingen geschept vergelijkbaar met andere projecten, met name een uitgegeven vergunning voor een bouwkaavel aan de St. Janstraat met het verschil dat deze op 365 meter gelegen is en onze woning op ruim 800 meter verwijderd is.

23 april: 26 raadsleden en B. en W. per email aangeschreven. Geen enkele reactie ontvangen. Dit noemt men communicatie of fatsoen hoe je het ook noemen wilt.

Er is veel geld gestoken in de nieuwe sportaccommodatie, hoe denkt men in de toekomst Keijzenborg leefbaar te houden?

Nadere informatie leert ons dat toen wij de woningsplitsing aan vroegen de afstand tot de geitenhouderij van de dhr. Lamers ruim 800 meter bedroeg terwijl het advies tot 500 gold.

In een later stadium is dat advies tot 1 km gekomen.

Dhr. Lamers werkt 5 dagen per week bij de gemeente Doetinchem, zijn vrouw in de zorg, daarnaast verzorgd hij met grote liefhebberij voor deze dieren 500 jonge geitjes tot ze drachtig zijn voor dhr. Roekevisch dus de uitstoot is aanzienlijk minder.

Het zou het bestuur van de gemeente sieren om eens een werkbezoek te brengen aan dit kleinschalige bedrijf en niet alleen achter de computer naar cijfers en meeteenheden van RIVM te kijken, maar gewoon nuchter na te denken evenals andere gemeenten in de regio die wel vergelijkbare positieve besluiten nemen.

Ook het advies van een huisarts in de directe omgeving kan waardevol zijn.

M. Hilderink





Inspreektekst de heer Bijloo, Dorpsraad Hummelo:

Dorpsraad Hummelo

Gemeente Bronckhorst
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

4 juni 2026, Hummelo

Betreft: Inspreektekst ontwerp wijzigingsbesluit 'Stokhorsterpark'

Geachte raads- en commissieleden,

In aanvulling op de verstuurde positieve zienswijze maak ik, namens De Dorpsraad Hummelo, graag gebruik van dit inspraakmoment. We zijn zeer positief gestemd over het proces dat de gemeente Bronckhorst heeft doorlopen om te komen tot het voorliggende besluit. Een grote burgerparticipatie, voldoende inspreekmomenten, veel contact met het dorp, met de direct omwonende en een werkgroep waarmee veelvuldig gesproken is. Complimenten voor deze gang van zaken, zeker ook aan het adres van Bernadette Arends.

Hummelo wil dit plan heel erg graag realiseren. Omdat zij met lede ogen moeten aanzien dat vele Hummelo'ers niet tot nauwelijks een kans hebben om hun eigen plek te vinden in ons mooie dorp. Wij gunnen het deze mensen ontzettend om daar wel in de slagen en deze nieuwe wijk gaat daar in bijdrage. In het al eerder opgestelde en vastgestelde 'Hummelse Woonboek' staat dit ook vermeld. Het zou dan ook enorm teleurstellend zijn als we straks moeten constateren dat het merendeel van de nieuwe woningen bewoont gaat worden door mensen van buitenaf. Dat is niet de bedoeling geweest van deze plannen. Daarom zouden we graag zien dat geborgd wordt dat deze woningen, zowel huur als koop, in eerste plaats voor Hummelo (of mensen met een historische, sociale en/of economische band met Hummelo) worden gebouwd.

Daarnaast zijn we zeer positief gestemd over het verdere verloop van dit project, zijn we erg blij met het voorgenomen vervolg van de participatie en verwachten we samen met de gemeente Bronckhorst, de inwoners van Hummelo en de werkgroep naar een schitterend resultaat toe te kunnen werken.

Met vriendelijke groeten,
t.n.v. Dorpsraad Hummelo

Nick Bijloo



Inspreektekst mevrouw Seegers:

Goedenavond, aanwezigen en luisteraars,

Mijn naam is Ruth Seegers en ik spreek vanavond als inwoner van Hummelo en als iemand die zich al geruime tijd inzet voor de ontwikkeling van deze nieuwe woonwijk.

Voor mij gaat dit plan niet alleen over stenen, wegen en huizen. Het gaat over de toekomst van ons dorp. Hummelo is een hechte gemeenschap waar mensen naar elkaar omkijken. Om dat zo te houden, moeten er voldoende woningen zijn voor verschillende generaties.

Als jongere zie ik hoe leeftijdsgenoten graag in Hummelo willen blijven wonen, dicht bij familie, vrienden en verenigingen. Tegelijkertijd zijn er ouderen die graag binnen het dorp willen verhuizen naar een passende woning. Een woning die beter aansluit bij hun levensfase, met minder onderhoud en meer comfort, zonder dat zij afscheid hoeven te nemen van hun vertrouwde omgeving en sociale netwerk. Met daarnaast de jongeren als burens die even naar de ouderen om kunnen kijken.

Daarnaast wil ik graag mijn waardering uitspreken voor hoe de gemeente hierin positie heeft gepakt en dit proces heeft begeleid. Ik ben enorm blij met de manier waarop er steeds open en constructief contact is geweest met alle betrokkenen.

Er is echt geluisterd, meegedacht en gezocht naar verbinding met de omgeving en inwoners. Dat geeft vertrouwen dat dit plan niet alleen op papier goed is, maar ook gedragen wordt in de praktijk.

Juist dat warme en betrokken contact maakt dat ik geloof dat we hier samen iets moois kunnen neerzetten voor Hummelo. Een plan dat niet van bovenaf wordt opgelegd, maar echt samen met het dorp is vormgegeven.

Deze nieuwe woonwijk biedt kansen voor beide groepen. Jongeren krijgen de mogelijkheid om hun toekomst in Hummelo op te bouwen en ouderen kunnen in hun vertrouwde omgeving blijven wonen. Bovendien zorgt die doorstroming ervoor dat bestaande woningen vrijkomen voor jonge gezinnen en starters. Daarmee helpt dit plan niet alleen de toekomstige bewoners van de wijk, maar de woningmarkt in het hele dorp.

Ik heb zelf veel tijd en energie gestoken in dit project omdat ik geloof in de meerwaarde ervan. Niet alleen omdat ik er als jongere graag zou willen wonen, maar vooral omdat ik ervan overtuigd ben dat dit plan bijdraagt aan een vitaal, levendig en toekomstbestendig Hummelo. Ik vraag u daarom om niet alleen naar de woningen te kijken, maar naar wat deze ontwikkeling betekent voor onze gemeenschap. Het is een investering in de toekomst van ons dorp, in de verbinding tussen generaties en in het behoud van de leefbaarheid waar Hummelo zo trots op mag zijn.

Laten we samen zorgen dat jong en oud ook in de toekomst een plek kunnen vinden in Hummelo.





Mocht het nodig zijn, ik ben beschikbaar als proefbewoner.

En als dit doorgaat, beloof ik dat ik me als toekomstige bewoner keurig ga gedragen.... Nou meestal dan.

Dank jullie wel.

