



## Voorstel college van burgemeester en wethouders

Openbaar	: Ja
Datum vergadering	: 24 februari 2026
Kenmerk	: Z140118/ D002956
Portefeuillehouder	: E.M. Gosselink
Onderwerp	: Zienswijze op startdocument hoogspanningsstation Doetinchem/Langerak
Speerpunt coalitie	: Dienstbare overheid

### Kernboodschap

In januari stelde de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland het Startdocument voor de vervanging en uitbreiding van hoogspanningsstation Doetinchem/Langerak vast. Samen met gemeente Doetinchem dienen wij een zienswijze in op dit Startdocument om ook formeel onze zorgen en aandachtspunten bij het bevoegd gezag kenbaar te maken.

### Voorstel

1. In te stemmen met de zienswijze van gemeente Bronckhorst en Doetinchem op het "Startdocument vervangen en uitbreiden hoogspanningsstation bij Doetinchem";
2. De raad met bijgevoegde actieve informatievoorziening op de hoogte te brengen van de zienswijze en een terugkoppeling te geven van de inloopbijeenkomsten voor inwoners.

### Inleiding

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland heeft op 13 januari 2026 het ontwerp projectbesluit voor de plaatsing van een derde trafo bij het hoogspanningsstation Doetinchem-Langerak vastgesteld. Ook hebben zij het "Startdocument uitbreiden en vervangen van het hoogspanningsstation Doetinchem-Langerak" vastgesteld. Dit Startdocument beschrijft het project, de stappen van de projectprocedure en het onderzoeksplan. Daarnaast staat in dit document hoe inwoners mee kunnen denken over het project. Het is mogelijk om een zienswijze in te dienen op dit Startdocument tot en met 4 maart 2026.

## Afstemming

Dit voorstel, de actieve informatievoorziening en de zienswijze zijn afgestemd met wethouder Gosselink, wethouder Pelgrom, cluster Strategie, cluster Omgeving en gemeente Doetinchem.

## Beoogd effect

De vragen en zorgen vanuit onze gemeenten op formele wijze, in de vorm van een zienswijze, kenbaar te maken bij het bevoegd gezag.

## Argumenten

### 1.1. *Een zienswijze biedt de mogelijkheid om formeel een reactie te geven.*

Voor de vervanging en uitbreiding wordt onder leiding van de provincie Gelderland als bevoegd gezag een procedure doorlopen. Die procedure bevat een aantal beslismomenten. Met die beslismomenten hangt samen de mogelijkheid om een reactie of zienswijze in te dienen. De provincie moet daar vervolgens op reageren. Daarmee is het indienen van een reactie/zienswijze ook een formeel moment in de procedure. Gezien de aard en omvang van het project is het logisch van dit moment gebruik te maken. Dit laat onverlet dat de manier waarop de Provincie en TenneT de gemeenten betrekken via de diverse werkgroepen, waarbinnen constructief wordt samengewerkt, als positief wordt ervaren.

### 1.2. *De zienswijze bevat zaken waar we aandacht voor vragen of belang aan hechten.*

De zienswijze richt zich samengevat op:

- a. De opvatting vanuit beide colleges dat de huidige locatie de meest logische lijkt voor de vervanging en uitbreiding van het hoogspanningsstation. Dit omdat naar verwachting de impact van de uitbreiding op de bestaande locatie minder groot is op de omgeving dan bij een nieuwe locatie. In samenhang hiermee benadrukken we het belang dat op het moment van de concept voorkeursbeslissing ook duidelijk is wat die voorkeursbeslissing betekent voor de onder- en bovengrondse verbindingen;
- b. Het verzoek om bij de beoordeling van aangedragen alternatieve zoeklocaties (in elk geval ten noorden van de Eldrikseweg) afstemming met de gemeenten te zoeken;
- c. Het beoordelingskader voor het onderzoek naar de zoeklocaties;
- d. Het belang dat de zoekgebieden voor windenergie in beide gemeenten meegenomen worden in de overwegingen. Ondanks dat de initiatieven op dit vlak onvoldoende concreet zijn om (op basis van wettelijk regels) mee te kunnen nemen in de onderzoeken welk effect windenergie in combinatie met een hoogspanningsstation en bijbehorende voorzieningen heeft op de omgeving;
- e. Het belang dat een mogelijke oplossing voor het mobiliteitsvraagstuk rond de Dorpsstraat in Laag-Keppel en westkant van Doetinchem op voorhand niet wordt uitgesloten door een verplaatsing van het hoogspanningsstation en bijbehorende voorzieningen;
- f. Communicatie en de rol van de gemeenten.

## *2.1 Het is passend de gemeenteraad op dit moment via een actieve informatievoorziening te informeren.*

Het college van B&W is bevoegd om namens de gemeente in te stemmen met de zienswijze. De signalen die door raadsleden tijdens de informerende avond op 21 januari zijn gedeeld hebben een plek gekregen in de zienswijze. We achten het op dit moment passend om de gemeenteraad te informeren over de ingediende zienswijze, omdat er in deze fase alleen nog sprake is van het startdocument waarin wordt toegelicht wat er onderzocht gaat worden en op welke manier. De inhoudelijke uitkomst van het onderzoek volgt in de vorm van een ontwerp voorkeursbeslissing voor een locatie. Dit is een volgende fase/besluit waar een zienswijze op kan worden ingediend. Gezien de betekenis van deze conceptvoorkeursbeslissing willen we de gemeenteraden tijdig en vooraf betrekken bij de zienswijze die onze gemeenten mogelijk gaan indienen op dit document.

### **Kanttekeningen**

#### *2.1 Deze werkwijze wijkt af van de zienswijze op het NPRD.*

Bij de zienswijzen die zijn ingediend op het NPRD is ervoor gekozen om deze ook door de gemeenteraad te laten vaststellen. Deze keuze is gemaakt gezien de eerdere situatie die ontstond n.a.v. de plannen van defensie. In voorliggend geval wordt de huidige werkwijze passend bevonden (zie argument 2.1).

### **Kosten, baten en dekking**

Er zijn geen kosten verbonden aan dit voorstel.

### **Uitvoering**

Nadat ook gemeente Doetinchem heeft ingestemd met de zienswijze wordt deze gedeeld met de provincie Gelderland.

### **Evaluatie**

N.v.t.

### **Bijlagen**

1. Zienswijze “Startdocument vervangen en uitbreiden hoogspanningsstation bij Doetinchem”, Zaaknummer 2025-015816 (openbaar)
2. Actieve informatievoorziening Zienswijze “Startdocument vervangen en uitbreiden hoogspanningsstation bij Doetinchem” (openbaar)