



# VERSLAG TAFELGESPREKKEN

Bronckhorster Politieke Avond

26 februari 2026

[www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

Dit verslag is vastgesteld in de raadsvergadering van 31 maart 2026

M. Veenbergen  
raadsgriffier

P.J.M. van Domburg  
voorzitter



gemeente Bronckhorst





## Inhoud

1.	<i>Tafel 1 – Inspreken niet-geagendeerd onderwerp</i> .....	2
2.	<i>Tafel 2 – Actieve info Meerjarige prestatieafspraken 2026 t/m 2029 en uitvoeringsagenda's 2026-2027 met woningcorporaties en huurdersverenigingen</i> .....	3
3.	<i>Tafel 3 – Rekenkameronderzoek "Participatie in Bronckhorst"</i> .....	4
4.	<i>Bijlagen</i> .....	5



## 1. Tafel 1 – Inspreken niet-geagendeerd onderwerp

<b>Tafel 1</b>		
<b>Datum Tafelgesprek</b>	26 februari 2026	
<b>Agendapunt</b>	Tafel 1	
<b>Type Tafel</b>	Inspreken niet-geagendeerd onderwerp	
<b>Aanvang</b>	19.30 uur	
<b>Einde</b>	20.00 uur	
<b>Aanwezig:</b>		
<b>Namens de raad</b>	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Groep Westerink Groep Piels	De heer A. Hiddink Mevrouw I. Weeke- Keizer De heer G. Tiecken De heer R. Bruns Mevrouw I. Bugter De heer M. Froberg De heer M. Ebbers Mevrouw K. Klein Lebbink -
<b>Insprekers</b>	De heer M. Batenburg (inspreektekst in bijlage)	
<b>College</b>	-	
<b>Voorzitter</b>	Mevrouw C. Oosterhoff	
<b>Griffier</b>	Mevrouw J. Berghuis	
<b>Publieke tribune</b>	19 personen	
<b>Pers</b>	Niet aanwezig	
<b>Beknopte weergave</b>	<a href="#"><b>Bekijk hier het videoverslag</b></a>	
<b>Openstaande vragen</b>	-	
<b>Toezeggingen</b>	-	
<b>Conclusie</b>	-	



## 2. Tafel 2 – Actieve info Meerjarige prestatieafspraken 2026 t/m 2029 en uitvoeringsagenda's 2026-2027 met woningcorporaties en huurdersverenigingen

<b>Tafel 2</b>		
<b>Datum Tafelgesprek</b>	26 februari 2026	
<b>Agendapunt</b>	Actieve info Meerjarige prestatieafspraken 2026 t/m 2029 en uitvoeringsagenda's 2026-2027 met woningcorporaties en huurdersverenigingen	
<b>Type Tafel</b>	beeldvormend	
<b>Aanvang</b>	20.00 uur	
<b>Einde</b>	20.45 uur	
<b>Aanwezig:</b>		
<b>Namens de raad</b>	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Lokaal Bronckhorst Groep Piels	De heer A. Hiddink De heer H. Evers Mevrouw C. Verkerke De heer H. van Rooijen De heer L. Preijde De heer M. Froberg De heer M. Ebbers Mevrouw K. Klein Lebbink -
<b>Insprekers</b>	De heer S. Hania	
<b>College</b>	Wethouder E. Gosselink	
<b>Voorzitter</b>	De heer J. Klein Lenderink	
<b>Griffier</b>	Mevrouw J. Berghuis	
<b>Publieke tribune</b>	16 personen	
<b>Pers</b>	Niet aanwezig	
<b>Beknopte weergave</b>	<a href="#"><b>Bekijk hier het videoverslag</b></a>	
<b>Openstaande vragen</b>	-	
<b>Toezeggingen</b>	-	
<b>Conclusie</b>	De actieve info Meerjarige prestatieafspraken 2026 t/m 2029 en uitvoeringsagenda's 2026-2027 met woningcorporaties en huurdersverenigingen is voldoende besproken.	



### 3. Tafel 3 – Rekenkameronderzoek “Participatie in Bronckhorst”

<b>Tafel 3</b>		
<b>Datum Tafelgesprek</b>	26 februari	
<b>Agendapunt</b>	Rekenkameronderzoek ‘Participatie in Bronckhorst’	
<b>Type Tafel</b>	informerend	
<b>Aanvang</b>	20.50 uur	
<b>Einde</b>	22.25 uur	
<b>Aanwezig:</b>		
<b>Namens de raad</b>	GBB: CDA: VVD: GroenLinks: PvdA: D66: Christen Unie/SGP: Lokaal Bronckhorst Groep Piels	De heer R. van Velsen Mevrouw E. Verheij Mevrouw T. Lusink Mevrouw U. ter Braak De heer L. Preijde De heer R. Kooijmans De heer M. Ebbers De heer M. Westerink Mevrouw J. Piels
<b>Insprekers</b>	-	
<b>College</b>	-	
<b>Voorzitter</b>	Mevrouw I. Weeke-Keizer	
<b>Griffier</b>	Mevrouw J. Berghuis	
<b>Publieke tribune</b>	21 personen	
<b>Pers</b>	Niet aanwezig	
<b>Beknopte weergave</b>	<a href="#"><u>Bekijk hier het videoverslag</u></a>	
<b>Openstaande vragen</b>	-	
<b>Toezeggingen</b>	-	
<b>Conclusie</b>	De griffie zorgt voor een raadsvoorstel zodat het rapport verder besproken kan worden.	



## 4. Bijlagen

### Inspreektekst de heer Batenburg:

Tafel 1 politieke avond gemeenteraad Bronckhorst, 26 februari 2026: woningbouwplan Wissinkerf Goedenavond,

Vanavond vragen wij als omwonenden uw aandacht voor het uitbreidingsplan Wissinkerf aan de westrand van Vorden. Het gaat om een particulier initiatief, dat door de gemeente kansrijk wordt geacht en daarom alle medewerking krijgt met gezamenlijke projectvergaderingen etc. Volgens de ontwikkelaar gaat dit plan in april mee met het veegplan. Minstens 5 keer eerder zijn bouwplannen voor deze locatie in de laatste zes jaar trouwens door de gemeente afgewezen, o.a. vanwege de geluidsbelasting door de rondweg en vanwege aantasting van de landschappelijke kwaliteit, de fraaie, groene dorpsafronding. Het is nu grotendeels weiland en een gedeelte was kwekerij.

### **Wat zijn onze bezwaren?**

Allereerst is het plan in strijd met het gemeentelijke beleid. Begin 2022 is besloten om in Vorden, afgezien van plan Mispelkamp niet te bouwen aan de rand van het dorp. Dit plangebied ligt overduidelijk wél aan de rand van het dorp en is niet aan te merken als inbreiding, omdat het geen stedelijk gebied is, ook volgens gemeentelijke kaarten.

In 2021 is Wissinkerf kort in beeld geweest (als uitbreidingslocatie!) bij de selectie van nieuwe woningbouwlocaties door de gemeente. Maar bij het opstellen van de shortlist viel de locatie af, kennelijk vanwege gebleken ongeschiktheid, en terecht volgens de analyse die we u eind vorig jaar hebben toegestuurd, waarbij deze locatie lager scoort op basis van het gehanteerde afwegingskader dan alle locaties die wel op de shortlist staan.

Ook is het plan in strijd met de geldende Omgevingsvisie die stelt dat groene dorpsranden de voorkeur hebben boven schuttingen en schuurtjes (zeker in het Nationale Landschap), maar ook dat er 'hoog en droog' gebouwd moet worden. Wissinkerf ligt zeer laag en functioneert als 'wadi'. Door de noodzakelijke ophoging zal bij toekomstige stortbuien wateroverlast ontstaan bij de aangrenzende woningen en zal ook de historische houtwal aan de zuidkant afsterven.

Grote bezwaren zien wij ook in de ontsluiting. Van en naar Doetinchem, Zutphen en Ruurlo zullen 70 extra auto's zich door zeer smalle straatjes zonder (mogelijkheid voor) trottoirs moeten persen, langs een aantal kinderspeelplaatsen, fietsende schooljeugd en wandelaars. De doorstroming op de rondweg (N316) zal belemmerd worden door intensief gebruik van de afslag Stroddijk, terwijl daar al geregeld ernstige ongelukken zijn.

Ook zijn er zogenaamde 'Nimby' bezwaren. Niet alleen verliezen wij ons uitzicht, maar omdat de initiatiefnemer zoveel mogelijk woningen wil bouwen wordt er 4 m van de kavelgrens gebouwd, soms maar 10 meter van onze achtergevels, tot een hoogte van 8 meter. De geplande dichtheid van 35 woningen per hectare is als een Vinex-wijk, ongeveer 3x zo hoog als hier gebruikelijk. Direct aan de rondweg komen appartementengebouwen van 10 m hoog, afgewisseld met parkeerplaatsen.





Maar het grootste probleem is de geluidsoverlast die de bewoners van de nieuwe huizen zullen ondervinden. Voor de 1<sup>e</sup> rij woningen, de sociale en betaalbare woningen, is de belasting 63 dB, terwijl bij voorkeur niet boven 50 dB gebouwd wordt. 60 dB is de grenswaarde waarboven slechts in zeer uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend. Geluidsbeperkende maatregelen als een wal of een scherm zijn daarvoor verplicht, maar zijn in het plan niet voorzien. Volgens onze analyse is het huidige plan daarom in strijd met de wet.

In dit plan verliezen de huidige bewoners heel veel woongenot, krijgen de nieuwe bewoners een gezondheidsbedreigende herrie en wordt het dorp lelijker. Alleen de initiatiefnemers lopen binnen. Bovendien gaan via inbreidingen en Mispelkamp zeker 350 woningen gebouwd worden in Vorden, terwijl ook al een reservelocatie voor uitbreiding is aangewezen aan de Oude Zutphenseweg, goed voor nog eens 100 woningen. Afgezet tegen de ambities is er daarom ook geen enkele noodzaak om Wissinkerf te bouwen.

#### In het kort:

- Uitbreiding, strijdig met gemeentebesluit van begin 2022.
- Strijdig met de omgevingsvisie, zowel vanuit landschappelijk als klimaat-oogpunt.
- Eerder zeker vijf keer afgewezen, ook in de locatie-selectie van 2021.
- Geluidsbelasting boven de grenswaarde. Plan strijdig met de wet.
- Gevaarlijke ontsluitingswegen.
- Overstromingsrisico, ook door ca. 70% bebouwing, bestrating en verharding.
- Etagewoningen van 10 m hoog, 35 woningen/ha, bouwen op 4 m van de kavelgrens

#### En ook:

- Het bouwen onder de boomkronen van de historische houtwal is verboden.
- De ophoging leidt tot afsterven van deze houtwal die nu zorgt voor grote biodiversiteit.
- Het gebied huisvest vele beschermde diersoorten als bunzing, wezel, das, steenuil, bosuil en kerkuil, middelste bonte specht, gekraagde roodstart en bonte vliegenvanger.
- Geen enkele openheid van de gemeente.
- De burgemeester, verantwoordelijk voor beleidshandhaving, wil ons niet aanhoren.
- WOO-verzoeken worden traag en zeer onvolledig beantwoord, ook in beroep.

