



Raadsvoorstel

Datum vergadering : 17 september 2026
Kenmerk : Z212628/ D005492
Portefeuillehouder : E.M. Gosselink
Onderwerp : Uitgebreide WABO vergunning voor aarden wal en hekwerk (van een mestbassin) deels buiten bouwvlak Deldensebroekweg 5, Vorden Z2023-3320

Geachte leden van de gemeenteraad,

Voorstel

1. In te stemmen met het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor de afwijking van de bestemmingsplannen 'Landelijk gebied Bronckhorst' en 'Landelijk gebied; Veegplan 2018-2' voor het legaliseren van een mestbassin deels buiten het bouwvlak aan de Deldensebroekweg 5 in Vorden;
2. Te bepalen dat de onder 1 genoemde verklaring als een definitieve verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht mag worden aangemerkt indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerpvergunning en de ontwerpbeschikking voor de legalisatie van een mestbassin deels buiten het bouwvlak geen zienswijzen naar voren worden gebracht die betrekking hebben op het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening';
3. Te bepalen dat, indien tijdens de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning wel zienswijzen naar voren worden gebracht die betrekking hebben op het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', onder 1 genoemde verklaring niet als definitieve verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mag worden aangemerkt en dat het verzoek om afgifte van de verklaring van geen bedenkingen met de ontvangen zienswijzen opnieuw aan de raad ter beoordeling en besluitvorming moet worden voorgelegd.

Inleiding

Op het perceel aan de Deldensebroekweg 5 te Vorden ligt een melkveehouderij. Aan de zuidzijde van het bedrijf heeft de aanvrager een mestopslag, bestaande uit een foliebassin binnen een aardewal en omgeven door een hekwerk, uitgebreid. Bij het behandelen van een aanvraag voor het aanleggen hiervan, bleek het mestbassin deels buiten het bouwvlak te zijn gerealiseerd. Dit maakt dat de huidige situatie in strijd is met het bestemmingsplan 'Landelijk gebied; Veegplan 2018-2'.

Omdat de aanvraag in 2023 is ingediend, is de Omgevingswet niet van toepassing. Voor het mogelijk maken van deze beperkte bouwvlakoverschrijding is daarom een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 Wabo noodzakelijk, ondersteund door een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

In dit raadsvoorstel adviseert het college van B&W u om de vvgb voor de legalisatie van het mestbassin deels buiten het bouwvlak af te geven en daarbij te bepalen dat deze als definitief mag worden aangemerkt als er geen zienswijzen worden ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning met betrekking tot het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Als er wel een zienswijze(n) tegen de ontwerp-omgevingsvergunning wordt ingediend met betrekking tot het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' dan wordt het desbetreffende plan met zienswijze(n) opnieuw aan u ter beoordeling en besluitvorming voorgelegd. Zienswijze(n) met betrekking tot andere onderdelen worden wel beoordeeld, maar niet aan u voorgelegd.

Afstemming

Het voorstel is afgestemd met wethouder Gosselink en met de clusters Juridische zaken, Communicatie en Financiën. Daarnaast heeft afstemming plaatsgevonden met de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) en het Waterschap Rijn en IJssel.

Beoogd effect

Dit verzoek past bij de doelen en ambities van het coalitieakkoord 'Bouwen aan een dienstbaar, leefbaar en sociaal Bronckhorst' en past binnen het speerpunt 'Samenleven, werken en ontmoeten in een gezonde leefomgeving'. Daarnaast pas het bij het aanvullende 'Lente Akkoord: Samen verder voor Bronckhorst'.

Argumenten

1.1 De ontwikkelingen zijn alleen mogelijk via een herziening/uitgebreide Wabo.

Binnen het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Hiervoor moet een bestemmingsplanherziening plaatsvinden of dient een uitgebreide Wabo procedure doorlopen te worden. Aangezien de onderdelen ruimtelijke ordening en bouwen/werkzaamheden van toepassing zijn is door initiatiefnemer gekozen voor een uitgebreide Wabo procedure. Er was namelijk al een vergunning ingediend voor het bouwen en de werkzaamheden. Deze is aangevuld met 'Handelen in strijd met regels

ruimtelijke ordening'. Initiatiefnemer heeft er voor gekozen hier verder mee te gaan en geen wijziging van het omgevingsplan te doen, gezien de vergunning nog onder de Wabo wetgeving valt.

1.2 Het archeologisch onderzoek is door de ODA beoordeeld en akkoord bevonden.

De resultaten van het archeologische onderzoek geven geen aanleiding tot verder onderzoek. Het voorgestelde advies om het plangebied vrij te geven van archeologie kan worden overgenomen volgens de ODA.

1.3 Het landschappelijk inpassingsplan is akkoord bevonden.

De landschapsdeskundige van de gemeente heeft het landschappelijk inpassingsplan beoordeeld en akkoord bevonden.

1.4 Het waterschap is akkoord met het plan.

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft de watertoets en ruimtelijke onderbouwing beoordeeld en akkoord bevonden.

2.1 Hiermee wordt een tijdswinst van enkele maanden behaald.

Als er geen zienswijzen worden ingediend dan kan met deze procedure, ten opzichte van een bestemmingsplanherziening, tijdswinst behaald worden van enkele maanden.

3.1 Bij zienswijze wordt het plan opnieuw aan u voorgelegd.

Als er wel zienswijzen worden ingediend, die betrekking hebben op het onderdeel 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening', dan moet u het desbetreffende plan en de reactie op de zienswijzen beoordelen. Ook moet u dan een nieuw besluit nemen of de verklaring van geen bedenkingen in stand blijft.

Kanttelingen

1.1 De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met een Natura 2000-activiteit.

Voor dit project is een uitgebreide omgevingsvergunning nodig voor het bouwen, het uitvoeren van werkzaamheden en het afwijken van het bestemmingsplan. Omdat het project mogelijk stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden, is daarnaast een natuurvergunning vereist. Deze vergunning wordt door de provincie Gelderland behandeld. De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen de vergunningaanvraag te faseren: fase 1 omvat de vergunning voor milieu, bouwen, werkzaamheden en het afwijken van het bestemmingsplan; fase 2 betreft de Natura 2000-vergunning. De vergunning uit fase 1 geeft daarom nog geen recht om met de uitvoering te starten. Dat is pas mogelijk zodra in fase 2 ook de Natura 2000-activiteit is vergund.

Kosten, baten en dekking

Dit is een particulier initiatief dat geheel voor rekening van de initiatiefnemer komt. Het betreft de kosten van een buitenplanse afwijking op basis van de legesverordening 2023 voor het in behandeling nemen van een verzoek om afwijking van het bestemmingsplan. Hierbij geldt de legesverordening van het moment dat de stukken worden aangeleverd.

Uitvoering

Na uw besluit wordt de ontwerp-beschikking voor de legalisatie van het mestbassin deels buiten het bouwvlak 2 voor 6 weken ter inzage gelegd, inclusief de afgegeven vvgb.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Hengelo (Gld),
Burgemeester en wethouders van Bronckhorst,

de secretaris, M.J.J. Rommers	de burgemeester, P.J.M. van Domburg
----------------------------------	--

Bijlagen

- Ruimtelijke onderbouwing (openbaar)
- Bijlage 1 Toegelaten functies (openbaar)
- Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan (openbaar)
- Bijlage 3 Watertoets (openbaar)
- Rapport archeologisch bureauonderzoek en gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek (openbaar en geanonimiseerd)

