gemeente Bronckhorst

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 40 Reglement van Orde)	
Indiener:	CDA (E. Verheij)
Onderwerp:	Collegebesluit niet in behandeling nemen conceptverzoek van GreenTrust voor Windpark Keppel-Eldrik (15-09-2026)

Inleiding

De openbare b&w besluitenlijst van 15-09-2026 en het bijbehorende persbericht bevatten het besluit om het conceptverzoek van GreenTrust voor Windpark Keppel-Eldrik niet in behandeling te nemen. Dit besluit volgt uit de nieuwe koers die is vastgelegd in het coalitieakkoord 2026-2030, waarin de gemeente ervoor kiest eerst lokale transitieplannen op te stellen voordat wordt besloten over eventuele aanvullende grootschalige duurzame energieopwekking. In 2028 wordt heroverwogen of aanvullende grootschalige duurzame opwek noodzakelijk is om de gemeentelijke en regionale energiedoelstellingen te behalen.

Binnen de Regionale Energie Strategie (RES) 1.0 en 2.0 zijn afspraken gemaakt over de duurzame energie opwek in de Achterhoek en de door Bronckhorst te leveren bijdrage. Voor de gemeente Bronckhorst betekent dit dat de opgave is verhoogd van 0,054 TWh naar 0,080 TWh.

Tijdens de Themabijeenkomst Energietransitie op 9 september jl. is door zowel programmamanager RES Achterhoek als door de Provincie bevestigt dat deze 0,080 TWh enkel ingevuld kan worden met wind.

In de actieve informatievoorziening van 15 september jl. rondom dit onderwerp staat: ‘De provincie kan voor windenergieprojecten een zelfstandige rol als bevoegd gezag nemen. Ontwikkelaars en grondeigenaren kunnen zich rechtstreeks tot de provincie wenden.’

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1. Heeft het college voorafgaand aan dit besluit overleg gevoerd met initiatiefnemer GreenTrust? Zo ja, wat waren de uitkomsten daarvan?

   Er is ambtelijk contact geweest met GreenTrust voorafgaand aan dit besluit. GreenTrust heeft kennisgenomen van het voorgenomen besluit en daarbij aangegeven de weg richting de provincie te willen verkennen.

2. Tijdens de themabijeenkomst Energietransitie op 9 september is aangegeven dat de opgave van 0,080 TWh alleen met windenergie kan worden ingevuld en dat versnelling nodig is vanwege netcongestie. Hoe beoordeelt het college zijn besluit tegen deze achtergrond en welke gevolgen verwacht het college voor het behalen van de gemeentelijke en regionale RES-doelen?

Het college beoordeelt zijn besluit nadrukkelijk in het licht van de gemaakte afspraken in het coalitieakkoord 2026–2030. Daarin is vastgelegd dat de kracht van lokale gemeenschappen, energiecoöperaties, inwoners, ondernemers, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties maximaal wordt benut waarbij de gemeente eerst inzet op het opstellen van lokale transitieplannen. De voortgangstoets in september 2027 en de evaluatie in september 2028 maakt bijsturing mogelijk. Zo kan in 2027 tijdens de voortgangstoets al besloten worden om aanvullende kaders op te stellen voor grootschalige opwek. Als de Lokale Transitieplannen in 2028 onvoldoende reëel potentieel bieden om circa 600 TJ te realiseren, kan er een zorgvuldig proces gestart worden voor de invulling van grootschalige opwek

Daarom heeft het college besloten het initiatief op dit moment niet verder in behandeling te nemen. Het verder behandelen van het conceptverzoek vóór deze evaluatie in 2028 zou vooruitlopen op deze bestuurlijke koers en daarmee op democratisch vastgestelde kaders.

Tegelijkertijd onderkent het college het belang van tempo, zeker gezien de regionale opgave van 0,080 TWh en de druk op het elektriciteitsnet. Juist daarom wordt er met hoge prioriteit gewerkt aan de lokale transitieplannen, waarbij een strakke planning en evaluatie in 2028 zijn geborgd. Op basis van die evaluatie kan gericht worden bepaald welke aanvullende maatregelen nodig zijn om de gemeentelijke en regionale RES-doelen te realiseren.

3. Op welke wijze denkt het college alsnog tijdig invulling te geven aan de eerder gemaakte bestuurlijke afspraken binnen de RES?

   Zie antwoord vraag 2.

4. Is het college in overleg met de provincie over deze koerswijziging en welke reactie heeft de provincie daarop gegeven? Daarnaast, hoe schat het college het risico in dat de provincie gebruikmaakt van haar bevoegdheden om zelf locaties voor grootschalige windenergie in Bronckhorst aan te wijzen, mede nu GreenTrust heeft aangegeven zich rechtstreeks tot de provincie te wenden?

   Het college heeft ambtelijke afstemming gehad met de provincie over de gekozen koers. Daarbij is besproken dat Bronckhorst de komende jaren inzet op lokale transitieplannen en dat gemeente en provincie nauw contact houden over de voortgang. Zij hebben daarbij begrip getoond voor deze aanpak, maar benadrukt dat zij de regionale opgave en netcongestie blijft volgen. Een definitieve duiding van de provinciale reactie is er nog niet, omdat de gesprekken worden voortgezet.

   Voor de inschatting van mogelijke risico's hanteert het college de provinciale windladder als uitgangspunt. Door deze systematiek te volgen en transparant te zijn over de lokale stappen, verwacht het college dat de provincie goed geïnformeerd blijft. Tegelijkertijd kan het college niet voorspellen of de provincie gebruik zal maken van haar bevoegdheid om zelf locaties voor windenergie aan te wijzen. Dat GreenTrust heeft aangegeven zich rechtstreeks tot de provincie te wenden, maakt dat dit risico aanwezig is, maar door het voortdurende overleg acht het college het beheersbaar.

5. Welke bestuurlijke, juridische, financiële en samenwerkingsrisico's ziet het college als gevolg van deze koerswijziging, zowel voor de positie van Bronckhorst binnen de RES-regio als voor de relatie met provincie, netwerkbeheerders en andere samenwerkingspartners? \

   De bestuurlijke, juridische, financiële en samenwerkingsrisico’s die voortkomen uit deze koerswijziging zijn in lijn met hetgeen bij vraag 4 is toegelicht. In het bijzonder gaat het om het risico dat de provincie – binnen haar bevoegdheden en op basis van de provinciale windladder – zelf locaties voor windenergie aanwijst, en om mogelijke gevolgen voor de samenwerking binnen de RES-regio en met netwerkbeheerders.
   Zoals aangegeven blijft het college nauw in gesprek met de provincie, waardoor deze risico’s op dit moment aanwezig maar beheersbaar worden geacht. Verdere duiding hangt af van het vervolg van deze gesprekken.

Datum:	24-09-2026