



VERZOEK TOT HET HOUDEN VAN INTERPELLATIE (artikel 39 Reglement van Orde)

Raadsvergadering:	5 maart 2026
Onderwerp:	Verzoek tot het houden van een interpellatie ex artikel 39 Reglement van orde – RES 2.0 Achterhoek
Indiener:	Gemeentebelangen Bronckhorst (GBB)

Inleiding

De Regionale Energiestrategie (RES) is bedoeld als gezamenlijke regionale strategie waarin gemeenten, provincie, waterschap en netbeheerder in gelijkwaardigheid en gezamenlijkheid afspraken maken over hun bijdrage aan de nationale klimaatdoelen. In de Achterhoek gebeurt dat via 8RHK en de RES-structuur met bestuurlijke tafels en thematafels, waaronder de thematafel Circulaire Economie & Energietransitie, waarvan onze wethouder voorzitter is. In de RES 1.0 is afgesproken dat de regio in 2030 1,35 TWh per jaar aan duurzame elektriciteit uit zon en wind opwekt. De raad van Bronckhorst heeft in 2021 zelf besloten de RES 1.0 vast te stellen, een bijdrage van 0,054 TWh te leveren en Eldrik als enige mogelijke locatie voor windmolens aan te wijzen, in lijn met het lokale beleidskader.

In de RES 2.0 wordt het resterende, eerder niet verdeelde deel van de regionale opgave volledig ingevuld met windenergie en verdeeld over de acht gemeenten op basis van gemeentelijke oppervlakte. Voor een uitgestrekte plattelandsgemeente als Bronckhorst kan dit grote ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen hebben, terwijl factoren als feitelijk energiegebruik en concentratie van functies daar geen directe rol in spelen. Tegelijkertijd heeft Bronckhorst eigen, door de raad vastgestelde uitgangspunten, waaronder de Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030, de nadruk op lokale energie-initiatieven en het zorgvuldig omgaan met ons landschap.

In andere Achterhoekse gemeenten, zoals Winterswijk, wordt de RES 2.0 aan de raad voorgelegd en kan de raad wensen en bedenkingen uiten. In Bronckhorst heeft het college daarentegen op 20 januari 2026 zelfstandig ingestemd met de RES 2.0 Achterhoek en is de raad daarover slechts via een actieve informatievoorziening geïnformeerd, zonder voorafgaand besluit. Daarnaast wordt in regionale voortgangsrapportages netcongestie als een belangrijk knelpunt benoemd en worden oplossingen als batterij-opslag, cable pooling en zuinig omgaan met netcapaciteit noodzakelijk geacht, terwijl het cruciale hoogspanningsstation Doetinchem-Langerak pas rond 2029 wordt uitgebreid. Dit roept vragen op over de realiteitswaarde en uitvoerbaarheid van de RES 2.0 binnen de huidige en toekomstige netcapaciteit.

De Rekenkamer heeft recent haar onderzoek naar participatie in Bronckhorst afgerond; de conclusies en aanbevelingen hierover stonden ter informatie geagendeerd op de politieke avond van 26 februari 2026. Tegen die achtergrond past het collegebesluit over de RES 2.0 – zonder voorafgaande besluitvorming door de raad – in een breder patroon van zorgen over het tijdig en adequaat in positie brengen van raad en inwoners bij belangrijke beleidskeuzes.

Omdat de raad op 5 maart 2026 in de laatste raadsvergadering vóór de verkiezingen bijeenkomt, is het van belang dat de raad zich nu expliciet kan uitspreken over deze gang van zaken en over de positie van Bronckhorst in de RES 2.0, voordat de regionale afspraken onomkeerbaar worden verankerd in regionale en landelijke trajecten.

De volgende vragen zijn onderwerp van interpellatie:

1. Mandaat en rol in het RES-proces 2.0

- Met welk expliciet mandaat van raad en college heeft u deelgenomen aan de verschillende RES-overleggen over de herijking naar RES 2.0 (zoals de thematafel Circulaire Economie & Energietransitie en bestuurlijke overleggen), in het bijzonder waar het gaat om de invulling van het nog niet verdeelde deel van de opgave en de keuze voor een verdeelsleutel op basis van gemeentelijke oppervlakte?
- Op welke momenten en op welke wijze is de raad voorafgaand aan deze keuzes in positie gebracht om dit mandaat te bepalen of bij te stellen?

2. Keuze voor oppervlakte als verdeelsleutel

- Kunt u uiteenzetten hoe het besluit tot stand is gekomen om het resterende deel van de regionale opgave volledig met windenergie in te vullen en daarbij de oppervlaktes van gemeenten als verdeelsleutel te hanteren?
- Welke alternatieve verdeelsleutels (zoals energieverbruik, inwonertal, concentratie van voorzieningen of een combinatie daarvan) zijn namens Bronckhorst aan de orde gesteld, en waarom is uiteindelijk toch voor de huidige systematiek gekozen?

3. Ervaren druk en bestuurlijke verhoudingen in de regio

- In hoeverre heeft u in het proces naar de RES 2.0 druk ervaren vanuit andere gemeenten of regionale gremia om namens Bronckhorst in te stemmen met keuzes (zoals de volledige invulling met wind en de oppervlakte-verdeelsleutel) die niet één op één aansluiten bij de door onze raad vastgestelde kaders?
- Kunt u concreet aangeven hoe u in die situaties de Bronckhorster belangen en uitgangspunten heeft ingebracht en verdedigd?

4. Gelijkheid, proportionaliteit en positie van Bronckhorst

- Deelt u de analyse dat een verdeelsleutel op basis van gemeentelijke oppervlakte ertoe kan leiden dat een uitgestrekte plattelandsgemeente als Bronckhorst relatief meer fysieke ruimte moet inzetten voor regionale opwek dan meer verstedelijkte gemeenten met een hoger energieverbruik en een grotere concentratie aan functies?
- Zo ja, welke afspraken zijn in RES-verband gemaakt om een onevenredig zware ruimtelijke en maatschappelijke belasting voor Bronckhorst te voorkomen en daarmee te voorkomen dat Bronckhorst een energiewingebied wordt voor bijvoorbeeld Doetinchem?
- Zo nee, waarom acht u de gekozen verdeelsleutel desondanks rechtvaardig, zorgvuldig en Fair-play?

5. Netcongestie, Langerak en rol van opslag

- Hoe is in de RES 2.0 rekening gehouden met de huidige en verwachte netcongestie in de Achterhoek en met de planning van de uitbreiding van het hoogspanningsstation Doetinchem-Langerak?
- In hoeverre wordt er, naast extra opwek met name door wind, ook expliciet gestuurd op oplossingen als energie-opslag, vraagsturing en maximaal gebruik van zon op dak, zodat de Bronckhorster en regionale opgave daadwerkelijk binnen de beschikbare en toekomstige netcapaciteit gerealiseerd kan worden?

6. Borging van Bronckhorster uitgangspunten en positie van de raad

- Op welke concrete punten in de RES 2.0 zijn de door de raad vastgestelde lokale uitgangspunten – waaronder de Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030, de nadruk op lokale energie-initiatieven en de bescherming van het landschap – aantoonbaar geborgd?
- Bent u bereid, voordat Bronckhorst zich onomkeerbaar committeert aan de RES 2.0 en de daaruit voortvloeiende verplichtingen, de raad expliciet

beslissingsruimte te geven over de regionale inzet van Bronckhorst (waaronder de gehanteerde verdeelsleutel en de mate waarin Bronckhorst boven de eigen energiebehoefte zou bijdragen)?

- Zo ja, op welke wijze en binnen welke termijn?
- Zo nee, waarom niet?

Het college wordt verzocht deze vragen tijdens de interpellatie te beantwoorden.