

VERSLAG TAFELGESPREKKEN

Bronckhorster Politieke Avond

1 oktober 2026

www.bronckhorst.nl

Dit verslag is vastgesteld in de raadsvergadering van 5 november 2026

M. Veenbergen
raadsgriffier

P.J.M. van Domburg
voorzitter

Inhoud

1. Tafel 1 – Actieve info afhandeling moties tot en met juli 2026 2
2. Tafel 2 – Visie en beleid op participatie 3
3. Tafel 3 – Verduurzaming sporthal ‘t Jebbink 4
4. Tafel 4 – Visie Sociaal Domein 5
5. Tafel 6 – Rapport Rekenkamer “Sterk voorstel, sterk besluit” 6
6. Tafel 7 – Veegplan 2026-1 7
7. Bijlagen 8

1. Tafel 1 – Actieve info afhandeling moties tot en met juli 2026

	Tafel 1		
	Datum Tafelgesprek	1 oktober 2026	
	Agendapunt	Actieve info afhandeling moties tot en met juli 2026	
	Type Tafel	Tafel 1	
	Aanvang **Einde**	19.30 uur 20.00 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer V. Spiegelenberg De heer A. Evers De heer G. Tiecken De heer R. Bruns De heer M. Vervoort Mevrouw H. Hulleman -
	Insprekers	-	
	College	Wethouder H. Puijk, wethouder D. van Gils	
	Voorzitter	Mevrouw I. Bugter	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	6 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	-	
	Toezeggingen	Motie Preventieve aanpak Vapen onder jongeren in Bronckhorst Wethouder Puijk zegt toe halverwege 2027 een actieve info naar de raad te sturen met een update over de vervolgacties. Daarbij wordt ook ingegaan op de betrokkenheid van het kinderparlement en de Jongerenadviesraad. Motie Beheerplan sociale veiligheid bij AMV-opvanglocaties Vorden en Hengelo Wethouder van Gils heeft toegezegd een overzicht te geven van de geplande overleggen met omwonenden van zowel Vorden als Hengelo en de verwachte termijn van afhandeling van de motie.	
	Conclusie	-	

2. Tafel 2 – Visie en beleid op participatie

	Tafel 2		
	Datum Tafelgesprek	1 oktober 2026	
	Agendapunt	Visie en beleid op participatie	
	Type Tafel	Beeldvormend	
	Aanvang **Einde**	20.00 uur 20.45 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer F. Terpstra Mevrouw I. Weeke-Keizer De heer N. Gosselink Mevrouw I. Wagenvoort- de Wit De heer R. Kooijmans Mevrouw M. Westerink -
	Insprekers	-	
	College	Wethouder D. van Gils	
	Voorzitter	De heer L. Eelderink	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	22 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	-	
	Toezeggingen	Wethouder Van Gils zegt toe dat aan het einde van kwartaal 1 2027 een uitwerking van het participatiebeleid volgt. De vraag in hoeverre de raad de mogelijkheid heeft om tijdens een participatietraject bij te sturen wordt in deze participatieaanpak uitgewerkt.	
	Conclusie	Raadsvoorstel wordt als debatonderwerp op raadsagenda van 8 oktober 2026 geagendeerd.	

3. Tafel 3 – Verduurzaming sporthal ‘t Jebbink

	Tafel 3		
	Datum Tafelgesprek	1 oktober 2026	
	Agendapunt	Verduurzaming sporthal ’t Jebbink	
	Type Tafel	Beeldvormend	
	Aanvang **Einde**	20.00 uur 20.20 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer S. Gartsen De heer A. Evers De heer G. Tiecken De heer R. Bruns De heer M. Vervoort De heer L. Jaaltink -
	Insprekers	-	
	College	Wethouder M. Fröberg	
	Voorzitter	Mevrouw D. Rouwen	
	Griffier	Mevrouw M. Veenbergen	
	Publieke tribune	3 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen		
	Toezeggingen	De wethouder zegt toe het hele proces te evalueren, inclusief de communicatie richting de raad, en is bereid lering te trekken uit deze evaluatie. De wethouder neemt ook de afwegingen mee die de raad heeft gemaakt bij eerdere besluitvorming over de verduurzaming van ’t Jebbink.	
	Conclusie	Debatonderwerp in de raad van 8 oktober 2026.	

4. Tafel 4 – Visie Sociaal Domein

	Tafel 4		
	Datum Tafelgesprek	1 oktober 2026	
	Agendapunt	Visie Sociaal Domein	
	Type Tafel	Adviserend	
	Aanvang **Einde**	20.50 uur 21.35 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer L. Eelderink Mevrouw I. Weeke -Keizer Mevrouw V. Huetink Mevrouw I. Bugter De heer R. Kooijmans Mevrouw H. Hulleman -
	Insprekers	-	
	College	Wethouder H. Puijk, wethouder D. van Gils	
	Voorzitter	Mevrouw M. Berenschot	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	5 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	-	
	Toezeggingen	-	
	Conclusie	De raad heeft haar adviezen voor de visie op het sociaal domein meegegeven aan het college van b en w.	

5. Tafel 6 – Rapport Rekenkamer “Sterk voorstel, sterk besluit”

	Tafel 6		
	Datum Tafelgesprek	1 oktober 2026	
	Agendapunt	Rapport Rekenkamer ‘Sterk voorstel, sterk besluit’	
	Type Tafel	Informerend	
	Aanvang **Einde**	21.40 uur 22.25 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer A. Hiddink Mevrouw I. Weeke-Keizer De heer S. Beijer Mevrouw I. Wagenvoort- de Wit De heer R. Kooijmans Mevrouw H. Hulleman -
	Insprekers	-	
	College	Wethouder M. Froberg	
	Voorzitter	Mevrouw M. Berenschot-Sesink	
	Griffier	Mevrouw J. Berghuis	
	Publieke tribune	4 personen	
	Pers	Niet aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen	-	
	Toezeggingen	-	
	Conclusie	De Rekenkamer heeft haar rapport aan de gemeenteraad gepresenteerd.	

6. Tafel 7 – Veegplan 2026-1

	Tafel 7		
	Datum Tafelgesprek	1 oktober 2026	
	Agendapunt	Veegplan 2026-1	
	Type Tafel	Beeldvormend	
	Aanvang **Einde**	21.40 uur	
	Aanwezig:		
	Namens de raad	GBB: CDA: VVD: PRO: D66: Lokaal Bronckhorst: Trots op Bronckhorst:	De heer H. Pijpers De heer H. Evers Mevrouw D. Rouwen De heer R. Bruns Mevrouw C. Weverink-Schuiling Mevrouw M. Westerink -
	Insprekers	De heer Sloetjes De heer Toonk (inspreektekst in bijlage) De heer Ten Arve (inspreektekst in bijlage) De heer Van Aagten (inspreektekst in bijlage)	
	College	Wethouder R. van Velsen	
	Voorzitter	De heer J. Louwerier	
	Griffier	Mevrouw Veenbergen	
	Publieke tribune	30 personen	
	Pers	Aanwezig	
	Beknopte weergave	**Bekijk hier het videoverslag**	
	Openstaande vragen		
	Toezeggingen		
	Conclusie	Debat in de raad	

7. Bijlagen

Inspreektekst de heer Toonk:

Geachte raadsleden,

Mijn naam is Erwin Toonk en ik woon al 58 jaar met heel veel plezier in het mooie Wolfersveen. Het buurtschap Wolfersveen ligt tussen Zelhem en de Veldhoek.

In oktober 2024 kregen wij, als bewoners rond de Petersdijk 4A, een uitnodiging van Lely center Zelhem, gevestigd aan de Berkendijk 2B.

Dit was in verband met de toekomstplannen voor het nieuw te bouwen Lely center aan de Petersdijk 4A, te Wolfersveen.

Na dat deze nieuwe plannen waren toegelicht door de eigenaren, ben ik enorm geschrokken van de omvang van het plan.

Hier stond namelijk in dat er een gebouw van maar liefst 100 meter lang en 35 meter breed zou komen.

Mij lijkt dit in het buitengebied van Wolfersveen landschappelijk totaal niet te passen. Dit gebouw zou worden gebruikt voor kantoorruimte, magazijn, reparatie van Lely producten en kenniscentrum.

Dit is in mijn ogen een bedrijf dat op het industrieterrein hoort en niet in het buitengebied. Ook omdat er zo'n 80 mensen werkzaam zijn bij dit bedrijf.

Mijn vraag is aan de raadsleden, is het wenselijk dat er zo'n groot industriegebouw wordt gebouwd in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst?

Inspreektekst de heer Ten Arve:

Geachte Raadsleden,

Mijn naam is Gerjo ten Arve, en ik woon op de Petersdijk 4 in Zelhem. De komende minuten zal ik ingaan op het plan wat ligt op Petersdijk 4a. Dit doe ik namens mijzelf maar ook namens andere bezorgde inwoners uit ons buurtschap Wolfersveen, die verhinderd zijn.

Als naaste directe buurman, ben ik werkzaam bij Lely in Maassluis het hoofdkantoor. Lely heeft wereldwijd meer dan 200 Lely centers die werken onder franchise. Lely center Zelhem is een van deze centers. De werkzaamheden van alle Lely centers zijn verkoop, installatie en service van de Lely machines.

Ik snap ook dat Lely center Zelhem een demobedrijf wil, om klanten hun producten te laten zien, hier hebben wij helemaal niets op tegen. Waar wij wel op tegen zijn is het vestigen van het Lely center op dit adres. Wij zien geen noodzaak om kantoren en magazijnen te laten bouwen in het buitengebied, waar weiland ingeruild wordt voor industrie. Het Lely center is hard gegroeid, in 20 jaar gegroeid van 5 naar 80 medewerkers. De verwachting is dat de komende 10 jaar groeit naar minimaal 150 medewerkers

Het proces dat doorlopen is, dit begon voor ons 4,5 jaar terug. Volgens de aanvraag en ook de reactie op de zienswijze was er sprake van goede participatie. Wij hebben de participatie ervaren in het spectrum van amicaal tot vijandig. Waarbij weinig tot geen ruimte was voor aanpassingen die de buurt heeft geopperd. Initiatiefnemers stonden niet open voor alternatieven, enkele voorbeelden:

- Het verkeer, hier is een groot plan voor bedacht, maar er is niet gekeken naar het huidige verkeer op de petersdijk, zeker niet naar het seizoenverkeer, denk aan het gevestigde loonwerk bedrijf en ook de recreatiebedrijven. Daarbij is alleen gebruik gemaakt van cijfers die initiatiefnemers zelf hebben aangeleverd. En er wordt niet gekeken naar fietsend verkeer.
- Een tweede punt is de aanplant, het coalitieakkoord is hier duidelijk in, plannen moeten passen in het landschap, hoe kan het dan zijn dat er een plan is voor de bouw van een pand van 3500 vierkante meter, van 12 mtr hoog, en dat er rond dit pand geen enkele boom wordt aangeplant. Dit vinden wij als buurt onacceptabel, wij kijken liever niet tegen een groot gebouw aan.

Als feedback in de zienswijze, wordt er geschreven, het maakt niets uit of er bij de ruimtelijke procedure een A plan gevolgd wordt of een B plan, de uitkomst is volgens initiatiefnemer hetzelfde.
Wij hebben als buurt een gesprek gehad met de verantwoordelijke ambtenaar en wethouder mevrouw Gosselink. Deze gaven aan het einde van het gesprek aan dat het wel beter was geweest om dit plan als B-plan te behandelen. Om de reden dat dan de gemeente een prominentere rol heeft in de participatie, en de kwaliteit hiervan.

De buurt heeft meermaals de gemeente benaderd om deel te nemen aan de participatie, maar dit is tegenhouden door de initiatiefnemers, dit volgens informatie van de behandeld ambtenaar.

Ook is gebleken dat zowel in de publicatie van de zienswijze, als ook in het contact met de gemeente de privacy wordt geschonden. Ik heb zelf meegemaakt dat ik na een vraag aan de gemeente, werd gebeld door een van de initiatiefnemers, met de mededeling dat ik gaan vragen mat stellen aan de gemeente. Dit erg komt intimiderend over.

Beste raadsleden, ik zal afronden. Als je een adviseur hebt die zijn vak verstaat, dan komen de gemeente en ook de inwoners niet aan bod. In mijn ogen moet om deze reden dit plan ook afgekeurd worden, er zijn belangrijke zaken zoals participatie, verkeersveiligheid, en landschappelijke inpassingen die niet juist zijn behandeld.
Wij hebben als buurt meermaals aangeven dat we dit liever niet tot aan de raad van state laten komen, maar omdat er bijna niets met onze inbreng wordt gedaan, rest ons eigenlijk geen keuze. Wij hopen dat jullie als gemeenteraad hier grondig naar kijken, en zowel iedere inwoner, als ook iedere andere ondernemers gelijk behandeld.

Inspreektekst de heer Aagten namens Lely Center:

Geachte raadsleden en andere aanwezigen,

Ik spreek hier namens de eigenaren van Lely Center Zelhem. Zij hebben het plan om hun bedrijf dat nu is gevestigd aan de Berkendijk 2b te Zelhem te verplaatsen naar Petersdijk 4a in Zelhem. Dit in samenhang met het wegbestemmen van de bedrijfslocatie aan de Aaltenseweg 20 in Zelhem.

Vooropgesteld, we zijn blij dat het college van burgemeester en wethouders u adviseert om hieraan mee te werken.

Er zijn enkele zienswijzen op het ontwerp-omgevingsplan binnengekomen. Deze roepen mogelijk vragen bij u op. Hierom wil ik toelichten hoe we tot de nieuwe locatie zijn gekomen en welke stappen tot op heden zijn gezet. En ook wil ik ingaan op het aspect participatie.

Zoals genoemd is het Lely Center momenteel gevestigd aan de Berkendijk 2b te Zelhem op een gehuurde locatie. Feit is dat het bedrijf de laatste jaren hard is gegroeid. Dit komt enerzijds door de enorme opmars in de stalautomatisering en anderzijds door uitbreiding van het aantal producten dat Lely ontwikkelt voor de agrarische markt. Hierom is de locatie aan de Berkendijk 2b te klein en moest men op zoek naar een nieuwe bedrijfslocatie.

Over de ambities om het bedrijf te verplaatsen is sinds 2019 meermaals gesproken met toenmalig wethouder Buunk en ambtenaar mevrouw Toonk van de gemeente Bronckhorst. Gezien de naam van het bedrijf: Lely Center Zelhem, was voor de initiatiefnemers belangrijk dat ze een nieuwe locatie zouden vinden in Zelhem. Daarnaast wilden ze graag met hun bedrijf aansluiten bij een melkrundveehouderij. Dit om de producten die Lely ontwikkelt en verkoopt in de praktijk te kunnen testen en te kunnen laten zien aan potentiële gebruikers.

Omdat dit voor wethouder en ambtenaren een logische keuze was, hebben ze aangegeven hier positief in mee te willen denken. Dat heeft geresulteerd in aankoop van het melkveebedrijf aan de Petersdijk 4a te Zelhem door initiatiefnemers. Deze locatie is gelegen in het buitengebied van Zelhem, hier is sprake van een moderne melkrundveehouderij en hier is volop ruimte voor een nieuw Lely Center, mede door de aanwezigheid van een ruim bouwvlak.

Met de beoogde ontwikkeling komt er een nieuwe bedrijfsfunctie aansluitend aan het agrarisch bedrijf aan de Petersdijk 4a. Omdat het dus niet gaat om een nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf, was voorwaarde dat er elders in de gemeente een bedrijfsfunctie verdwijnt. Initiatiefnemers zijn ook eigenaar van de bedrijfslocatie aan de Aaltenseweg 20 te Zelhem. Deze locatie komt met de beoogde ontwikkeling te vervallen, zodat er geen extra bedrijven in het buitengebied van Bronckhorst komen.

Naast dat participatie een verplicht onderdeel is in ruimtelijke procedures, vinden initiatiefnemers het sowieso van groot belang dat de omgeving wordt meegenomen in de planvorming. Als adviseur van veel ruimtelijke initiatieven kan in concluderen dat in deze zaak uitgebreid is geparticipeerd. Zo gebeurt het lang niet altijd. De plannen voor het Lely Center zijn uitgebreid gedeeld en besproken met de directe aanwonenden van de Petersdijk, waarvan de dichtstbijzijnde buren op circa 280 meter afstand wonen en werken. Er zijn een viertal bijeenkomsten geweest waarvan de eerste al in oktober 2022 heeft plaatsgevonden. Later in het traject, eind 2024, zijn ook verder weg gelegen buren uitgenodigd voor een toelichting over de plannen. En ook is er een open dag georganiseerd waar de schetsen van het beoogde Lely Center zijn getoond.

Juist bij deze ontwikkeling zien we dat participatie met de omgeving kan leiden tot waardevolle wijzigingen van een plan. Tijdens de contacten bleek vooral het aspect verkeer en verkeersveiligheid een aandachtspunt bij de buren. Dat heeft geresulteerd in een wijziging van de toegankelijkheid van het nieuwe bedrijf. Er wordt een tweede toegangsweg naar het bedrijf gerealiseerd, zodat het meeste verkeer op grotere afstand en conform de wens van de buren, uit het zicht van de meest nabijgelegen locaties blijft. En naar aanleiding van de vragen over verkeersveiligheid hebben we het overleg met de gemeente gezocht over eventuele aanpassingen aan de Petersdijk. Dit resulteert in het realiseren van een passeerstrook en het verbreden van het eerste deel van de Petersdijk. Ook kan genoemd worden dat er naar aanleiding van de participatie wijzigingen zijn doorgevoerd ten aanzien van de landschappelijke inpassing.

Al met al zijn wij van mening dat de plannen voor het Lely Center zorgvuldig tot stand zijn gekomen, waarbij rekening is gehouden met de belangen van de omgeving. De wens van initiatiefnemers is dat er een bedrijf komt te staan dat past in de omgeving en het landschap en waar de huidige 80 medewerkers, veelal woonachtig in Bronckhorst, met plezier zullen werken.

We hopen dan ook dat u instemt met de plannen en het omgevingsplan gaat vaststellen. Ik dank u voor de aandacht.

Rob Aagten