gemeente Bronckhorst

Besluitenlijst gemeenteraadsvergadering van 8 oktober 2026

Plaats	:	Raadzaal
Aanvangstijd	:	20.00 uur
Aanwezig	:	**Gemeentebelangen Bronckhorst:** mevrouw M.J.A. Berenschot-Sesink en de heren L. Eelderink, A.J.T. Gartsen, A. Hiddink, J.W. Louwerier, V. Spiegelenberg, S. Pardijs, J.H.W. Pelgrom, J.H.A. Pijpers en F.H.W. Terpstra **CDA:** de dames E. Verheij, mevrouw I Weeke-Keizer en de heren A.J.A. Evers en H. Evers **PRO:** de dames U.B.J.M. ter Braak, I. Bugter en I. Wagenvoort-de Wit **VVD:** mevrouw D. Rouwen en de heer G.H. Tiecken **Lokaal Bronckhorst:** mevrouw M. Westerink en de heer M. Westerink **D66:** mevrouw C. Weverink-Schuiling en de heer R. Kooijmans **Trots op Bronckhorst:** mevrouw G.F. de Jongh-Gijsberts
Afwezig:	:	De heer S.A. Beijer (VVD)
Collegeleden	:	Mevrouw D. van Gils en de heren M.P. Fröberg, P. Inberg, J.T. Puijk, R van Velsen en M.J.J. Rommers
Voorzitter	:	De heer P.J.M. van Domburg
Griffier	:	Mevrouw M. Veenbergen
Opgesteld door	:	Mevrouw C.W. Hofstra

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling agenda
Hamerstukken zijn agendapunt 4 “Vaststellen tafelverslag Politieke avond van 10 september 2026 en de besluitenlijst van de raadsvergadering van 17 september 2026, 5 “Ingekomen stukken”.

Moties en amendementen:
Voor agendapunt 8 “Visie en beleid op participatie” is een motie ingediend
Voor agendapunt 10 is een amendement en een motie ingediend.
Aan de agenda is toegevoegd agendapunt 11 “Motie vreemd aan de agenda: De gemeente helpt haar boeren”.

3. Vragenkwartier
De volgende vragen zijn ingediend:
Door mevrouw Rouwen (VVD) over Bushaltes L. Dolfingweg Covik. Deze zijn beantwoord door wethouder Inberg. Hij zegt toe in gesprek te gaan met Arriva.
Eveneens door mevrouw Rouwen (VVD) over Besluit geen ontheffing vuurwerk. Deze zijn beantwoord door portefeuillehouder Van Domburg. Tijdens deze vraag was de nestor van de raad, de heer Westerink, voorzitter.
Door mevrouw De Jongh-Gijsberts (ToB) zijn vragen gesteld over Werkzaamheden AMV-locatie Hengelo. Deze zijn beantwoord door wethouder Van Velsen.
Door mevrouw Bugter (PRO) over LHBTIQ+ acceptatie jongeren in Bronckhorst. Deze zijn beantwoord door wethouder Van Gils.

4. Vaststellen tafelverslag Politieke Avond 10 september 2026 en besluitenlijst raadsvergadering 17 september 2026
Het tafelverslag en de besluitenlijst zijn vastgesteld.

5. Ingekomen stukken van 8 oktober 2026

De lijst met ingekomen stukken is vastgesteld.

6. Benoemen commissielid niet-zijnde raadslid B. Stegeman

Met algemene stemmen is besloten:
De heer B. Stegeman met ingang van 8 oktober 2026 te benoemen als commissielid, niet zijnde raadslid, voor het CDA.

Vervolgens legt de heer Stegeman de eed af.

7. Strategieplan GBTwente 2027-2030

Met algemene stemmen is besloten:
1. in te stemmen met de vaststelling van het strategieplan GBTwente 2027-2030;
2. geen zienswijze in te dienen op het concept strategieplan van GBTwente 2027-2030.

8. Visie en beleid op participatie

Stemverklaring van mevrouw Berenschot-Sesink (GBB): juist omdat de motie niet is aangepast blijven zij de motie steunen.

Met 20 stemmen voor (GBB, PRO, VVD, LB, D66, ToB) en 4 stemmen tegen (CDA) is besloten:
1. de visie en het beleid op participatie 'De Kracht van Samen' vast te stellen;
2. de Verordening op participatie in Bronckhorst vast te stellen;
3. de inspraakverordening van 22-06-2006 in te trekken gelijktijdig bij de inwerkingtreding van de nieuwe verordening op participatie;
4. de verordening burgerinitiatief van 05-04-2005 in te trekken gelijktijdig bij de inwerkingtreding van de nieuwe verordening op participatie.

Motie 8-1 (bijlage 1):
met 20 stemmen voor (GBB, PRO, VVD, LB, D66, ToB) en 4 stemmen tegen (CDA) is de motie aanvaard.

9. Verduurzaming sporthal 't Jebbink

Stemverklaring van de heer Pardijs (GBB): De fractie van de GBB betreurt het nog steeds dat destijds is gekozen voor renovatie en niet voor nieuwbouw. Dat had ons met z'n allen heel veel geld en tijd gescheeld. Desondanks zullen zij instemmen met het voorstel.

Met algemene stemmen is besloten:
1. in te stemmen met een aanvullende investeringskrediet à € 425.000 voor het afronden van de werkzaamheden aan sporthal 't Jebbink;
2. in te stemmen met de dekking van de € 425.000 uit de bestemmingsreserve kapitaallasten investeringsagenda.

10. Veegplan 2026-1

Stemverklaring van mevrouw Westerink (LB): de fractie van Lokaal Bronckhorst vindt het belangrijk dat ondernemers zoals Lely zich kunnen ontwikkelen in Bronckhorst maar zij vinden het op dit moment nog onvoldoende onderbouwd door het college v.w.b. de locatie. Zij zijn het eens met PRO dat er nog te veel onzekerheden rondom dit plan zijn en steunen daarom het amendement. Daarbij vinden zij ook de link met de agrarische sector door een demo bedrijf te zijn niet per definitie in voldoende onderbouwing om een ontwikkeling van deze omvang in het buitengebied te realiseren.

Amendement 10-1 (bijlage 2):
Met 6 stemmen voor (PRO, LB, ToB) en 18 stemmen tegen (GBB, CDA, VVD, D66) is het amendement verworpen.

Voorstel 10:
Met 20 stemmen voor (GBB, CDA, VVD, LB, D66) en 4 stemmen tegen (PRO, ToB) is besloten:
1. in te stemmen met de ‘Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve wijzigingen’;
2. het omgevingsplan ‘Veegplan 2026-1’ gewijzigd vast te stellen, zoals omschreven in de het besluit behorende ‘Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve wijzigingen’.

Motie 10-1 (bijlage 3):
Met 20 stemmen voor (GBB, CDA, VVD, LB, D66) en 4 stemmen tegen (PRO, ToB) is de motie aanvaard.

11. Motie vreemd aan de agenda PRO: De gemeente helpt haar boeren

Stemverklaring: de heer Eelderink (GBB): de fractie van GBB is blij met het voorstel van mevrouw Ter Braak. Zij vinden het erg belangrijk dat er oog is voor de zorgen en de sociale - psychische gevolgen die deze hebben op de boeren en zullen daarom de motie steunen.
De heer Tiecken (VVD): de wethouder geeft nadrukkelijk aan om te kijken naar het perspectief van de boeren, én naar wat er landelijk op de gemeente afkomt, evenals naar de mentale druk bij de agrariërs. De VVD vraagt daarbij specifiek aandacht voor de bedrijfseconomische gevolgen voor agrarische ondernemers en heeft daarom aangegeven de motie te zullen steunen.
Met algemene stemmen is de motie aanvaard.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de openbare vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad op 5 november 2026,

de griffier,	de voorzitter,
M. Veenbergen	P.J.M. van Domburg

Bijlage 1

gemeente Bronckhorst

MOTIE 8.1	
Raadsvergadering	8 oktober 2026
Onderwerp	Visie en beleid op inwonersparticipatie
Motie vreemd aan de orde	Adviserende tafel bij de implementatie van ‘De kracht van Samen’
Indiener **Mede-indieners**	D66 PRO, Lokaal Bronckhorst

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,
gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat:

- de gemeenteraad op 8 oktober 2026 besluit over de visie en het beleid op participatie, ‘De kracht van Samen’ en de daarbij behorende participatieverordening.
- de gemeenteraad een belangrijke rol heeft bij het bewaken van de kwaliteit van participatie en bij het leren en verbeteren van de gemeentelijke participatiepraktijk;

Van oordeel dat:

- de gemeenteraad met een adviserende tafel invulling kan geven aan haar kaderstellende en controlerende rol.
- partijen in de gemeenteraad participatie belangrijk vinden en nauw betrokken willen zijn bij de uitwerking van de visie ‘De kracht van Samen’.

Verzoekt het college:

Tussen het raadsbesluit van 8 oktober 2026 en het voorjaar in 2027 een adviserende tafel voor te bereiden met raads- en commissieleden waarbij ook duidelijk wordt gemaakt op welke wijze de samenleving is betrokken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit:	Met 20 stemmen voor (GBB, PRO, VVD, LB, D66, ToB) en 4 stemmen tegen (CDA) is de motie aanvaard.
Datum besluit:	8 oktober 2026

Bijlage 2

gemeente Bronckhorst

AMENDEMENT 10.1	
Raadsvergadering:	8 oktober 2026
Onderwerp:	Zorgvuldig proces - goed besluit
Agendapunt:	10 Veegplan 2026-1
Indiener: **Mede-indieners:**	PRO Trots op Bronckhorst

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,
gehoord de beraadslagingen,

Constaterend dat:

1. het Veegplan 2026-1 aan de Petersdijk 4a te Zelhem een nieuw Lely Center van maximaal 3.500 m² mogelijk maakt, met functies voor onder meer reparatie, montage, instructie en demonstratie;
2. de provincie heeft vastgesteld dat artikel 5.72 van de Omgevingsverordening Gelderland niet in de ontwerp-motivering was behandeld. Ook was het plan niet vooraf voor provinciaal advies over deze wijziging voorgelegd;
3. niet kan worden gecontroleerd of het plan vóór de terinzagelegging volgens het Regionaal Programma Werklocaties ambtelijk en bestuurlijk regionaal is besproken. De voorgeschreven notitie en de verslagen van het overleg zitten niet bij de raadsstukken;
4. het college aangeeft dat de motivering over artikel 5.72 en de provinciale belangen daarna is aangepast, maar deze actuele motivering niet bij de raadsstukken zit;
5. ook geen volledige versie van de aangepaste planregels is bijgevoegd. Daardoor kan de raad niet controleren welke regels precies worden vastgesteld, of alleen het Lely Center is toegestaan en hoe de toegestane activiteiten en bouwmogelijkheden worden begrensd;
6. de locatiekeuze mede wordt onderbouwd met de nauwe samenhang tussen het Lely Center en het melkveebedrijf. In de beschikbare regels staat echter niet dat het Lely Center alleen mag blijven als het melkveebedrijf operationeel blijft;
7. niet duidelijk is waarom de instructie- en demonstratiefunctie een operationeel melkveebedrijf op hetzelfde erf nodig maakt. Ook is niet duidelijk op welke regel eventuele demonstraties in de agrarische stallen zijn gebaseerd;
8. de verkeersmemo niet bij de raadsstukken zit. Daardoor kan de raad niet controleren of de gevolgen voor verkeer en verkeersveiligheid voldoende zijn onderzocht en of noodzakelijke maatregelen zijn geregeld;
9. niet duidelijk is waarom deze grote ontwikkeling in het buitengebied, waarbij ook provinciale belangen spelen, als A-plan is behandeld en niet als B-plan. Daardoor kan de raad niet beoordelen of de gemeente voldoende regie heeft gevoerd op de voorbereiding en participatie;
10. er gerede twijfel bestaat of er van een Evenwichtige Functie Toedeling Aan Locaties (EFTAL) sprake is.

Van oordeel dat:

1. een niet-agrarische ontwikkeling van deze omvang in het buitengebied overtuigend moet worden gemotiveerd en juridisch zorgvuldig moet worden begrensd;
2. de lange voorgeschiedenis van dit plan vraagt om een zorgvuldige en controleerbare afronding, waarbij de raad over alle actuele stukken moet beschikken;

3. de raad met de nu beschikbare stukken onvoldoende kan beoordelen of alle noodzakelijke stappen zorgvuldig zijn doorlopen en welke regels precies worden vastgesteld;
4. het planonderdeel Petersdijk 4a Zelhem daarom nu niet kan worden vastgesteld (inclusief de daarmee samenhangende locatie Aaltenseweg 20 Zelhem) en pas na aanvulling en verbetering afzonderlijk aan de raad moet worden voorgelegd.

Besluit:

Oorspronkelijke beslispunten:

1. In te stemmen met de ‘Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve wijzigingen’;
2. Het omgevingsplan ‘Veegplan 2026-1’ gewijzigd vast te stellen, zoals omschreven in de het besluit behorende ‘Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve wijzigingen’.

Te vervangen door:

1. In te stemmen met de Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve en technische wijzigingen, met uitzondering van de onderdelen die betrekking hebben op het planonderdeel Petersdijk 4a te Zelhem;
2. Het omgevingsplan ‘Veegplan 2026-1’ gewijzigd vast te stellen, zoals omschreven in het besluit behorende ‘Reactienota zienswijzen – Nota ambtshalve wijzigingen’ met uitzondering van het planonderdeel Petersdijk 4a te Zelhem, inclusief de daarmee samenhangende locatie Aaltenseweg 20 Zelhem.
3. Het college te verzoeken een aangepast plan voor Petersdijk 4a opnieuw afzonderlijk aan de raad voor te leggen, voorzien van een actuele motivering, uitgewerkte regels of voorwaarden, de relevante onderzoeken en een verantwoording van de participatie.

Besluit:	Met 6 stemmen voor (PRO, LB, ToB) en 18 stemmen tegen (GBB, CDA, VVD, D66) is het amendement verworpen.
Datum besluit:	8 oktober 2026

Bijlage 3

gemeente Bronckhorst

MOTIE 10.1	
Raadsvergadering	8 oktober 2026
Onderwerp	Een goede buur
Agendapunt	Veegplan 2026-1
Indiener **Mede-indieners**	D66 Lokaal Bronckhorst, Gemeentebelangen Bronckhorst

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,
gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat:

- Het Veegplan 2026-1 betrekking heeft op de voorgenomen ontwikkeling aan de Petersdijk 4a in Zelhem;
- Deze ontwikkeling gevolgen kan hebben voor de directe omgeving;
- Bij de verdere uitwerking van de ontwikkeling aandacht nodig is voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
- Na de vaststelling van het omgevingsplan de betrokkenheid van omwonenden bij de verdere uitwerking van het initiatief door gaat.

Van oordeel dat:

- Bronckhorst een gemeente is die naast haar inwoners staat en hen serieus neemt;
- Participatie is meer dan inspraak;
- Inwoners over kennis, ervaring en ideeën beschikken die kunnen bijdragen aan betere oplossingen;
- Een goed gesprek tussen omwonenden, de initiatiefnemer en de gemeente kan bijdragen aan wederzijds begrip en passende oplossingen;
- Het van belang is dat omwonenden en andere belanghebbenden ook in het vervolgtraject invloed kunnen uitoefenen op de verdere uitwerking, binnen de wettelijke kaders en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen;
- De landschappelijke inpassing een belangrijk onderdeel is van de manier waarop de ontwikkeling in de omgeving wordt ingepast;
- Transparantie over de uitkomsten van de participatie en de wijze waarop met de inbreng wordt omgegaan het vertrouwen in het proces versterkt;

Verzoekt het college:

1. In het vervolgtraject voor Petersdijk 4a in Zelhem actief het gesprek aan te gaan met zowel de omwonenden als de initiatiefnemer, waarbij ruimte is voor het uitwisselen van zorgen, ideeën en aandachtspunten over de verdere uitwerking van het initiatief.
2. Actief en betekenisvol in te zetten op participatie met omwonenden en andere belanghebbenden gedurende het vervolgtraject, in ieder geval tot aan de vergunningverlening, waarbij de inbreng uit de omgeving waar mogelijk wordt betrokken bij de verdere uitwerking van het plan.
3. In deze gespreksronde met omwonenden en initiatiefnemer ook expliciet het gesprek te voeren over de wijze waarop het landschappelijk inpassingsplan gezamenlijk verder kan worden uitgewerkt, zodat kennis en ideeën uit de omgeving hierin kunnen worden meegenomen.
4. De gemeenteraad te informeren over de uitkomsten van deze gesprekken en participatie, waaronder de belangrijkste aandachtspunten uit de omgeving en de

wijze waarop met deze inbreng in het vervolgtraject wordt omgegaan. En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit:	Met 20 stemmen voor (GBB, CDA, VVD, LB, D66) en 4 stemmen tegen (PRO, ToB) is de motie aanvaard.
Datum besluit:	8 oktober 2026

Bijlage 4

gemeente Bronckhorst

MOTIE 11	
Raadsvergadering	8 oktober 2026
Onderwerp	De gemeente helpt haar boeren
Motie vreemd aan de orde	
Indiener **Mede-indieners**	PRO Trots op Bronckhorst, Lokaal Bronckhorst

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen, gehoord de beraadslagingen,

Constaterend dat:

- Er landelijk nieuwe stikstofbeleid gaat komen waar de gemeentes maar beperkt invloed op hebben.
- Dat ook de provincie Gelderland plannen heeft voor zowel stikstof als voor de ondersteuning van boeren- bedrijven.
- Dat het stikstofbeleid van de landelijke overheid een grote wissel trekt op de hele agrarische sector, de boeren en hun gezinnen, op de bedrijfsvoering, op het toekomstperspectief, zowel bedrijfseconomisch, als ook op sociaal en mentaal gebied.
- Dat de gemeente een wettelijke verantwoordelijkheid heeft voor het welzijn van haar inwoners, dus ook voor deze beroepsgroep.

Overwegende dat:

- Er inmiddels een groot aantal instanties en initiatieven binnen de sector zelf en binnen de overheid zijn die boeren die klem zitten of overwegen in transities te gaan adviseren, helpen of een luisterend oor bieden.
- Sommige inwoners met schulden en een slecht toekomstperspectief, zo ook de boeren, de weg naar deze hulp niet willen of durven vragen of niet kunnen vinden, hetgeen tot een zorgelijke situatie kan leiden.

Roept het college op:

Uiterlijk in het eerste kwartaal van 2027 te komen met een plan voor ondersteuning van agrariërs die ten gevolge van de landbouwtransitie en nieuwe regelgeving problemen op sociaal of psychisch vlak ondervinden, met een evaluatie na een jaar.

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit:	Met algemene stemmen is de motie aanvaard.
Datum besluit:	8 oktober 2026